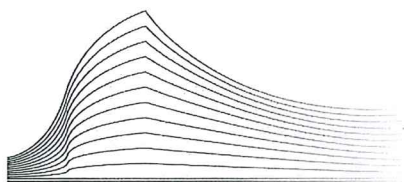


AFSCHRIFT toegezonden
 ingevolge art. 792 Ger.W.
 Vrij van expeditierecht
 art. 280/2° Wetboek Reg.



Uitgifte

Uitgereikt aan	Uitgereikt aan	Uitgereikt aan
op €	op €	op €

Repertoriumnummer

2023/ 1723

2023/ 1724

Datum van uitspraak

21/03/2023

Rolnummer

EDPNET NV

O/22/00597

Q/22/00015

Q/22/00014

N/23/00192

EDPNET BV

Q/23/00004

N/23/00193

**Ondernemingsrechtbank Gent,
 Afdeling DENDERMONDE**

Vonnis

DERDE KAMER

INZAKE EDPNET NV O/22/00597 – Q/22/00015 – Q/22/00014 – N/23/00192**INZAKE Q/22/00014**

EDPNET NV, met maatschappelijke zetel te 9100 Sint-Niklaas, Van Landeghemstraat 20, met ondernemingsnummer 0466.070.845.

Verzoekende partij, vertegenwoordigd door meester Vincent Verlaeckt, advocaat, met kantoor te 9100 Sint-Niklaas, Houten Schoen 54, in zijn hoedanigheid van gerechtsmandataris van EDPNET NV (artikel XX.30 WER), verschijnende ter zitting van 15 maart 2023.

EN

De heer PHILLIPUS DEUTZ, ingeschreven in het rijksregister onder het nummer 67.08.15-333.01, wonende te 9120 Haasdonk, Dennenlaan 1B, in zijn hoedanigheid van vaste vertegenwoordiger van CLANCY BV (in falings) - bestuurder van EDPNET NV - en in zijn hoedanigheid van aandeelhouder van EDPNET NV, evenals in zijn hoedanigheid van bestuurder van EDPNET BV en in zijn hoedanigheid van aandeelhouder van EDPNET BV.

EDPNET NV en de heer PHILLIPUS DEUTZ vertegenwoordigd door meester Alain Hinderyckx en meester Mathieu Cuvelier, beiden advocaat, met kantoor te 9000 Gent, Kortrijksesteenweg 567, beiden verschijnende ter zitting van 15 maart 2023.

ORANGE BELGIUM NV, met maatschappelijke zetel te 1140 Evere, Bourgetlaan 3 en met ondernemingsnummer 0456.810.810,

Vrijwillig tussenkomende partij, vertegenwoordigd door meester Arnaud Vannieuwenhuyze en meester Joost Verlinden, beiden advocaat, met kantoor te 1000 Brussel, Joseph Stevensstraat 7, beiden verschijnende ter zitting van 15 maart 2023.

KBC BANK NV, met maatschappelijke zetel te 1080 Brussel, Havenlaan 2 en met ondernemingsnummer 0462.920.226,

Vrijwillig tussenkomende partij, vertegenwoordigd door meester Koen Baluwé en meester Mieke Vansteenkiste, beiden advocaat, met kantoor te 9810 Eke, Eedstraat 29, beiden verschijnende ter zitting van 15 maart 2023.

LOEWENSTEIN INVEST SCHWEIZ AG, vennootschap naar Zwitsers recht, met maatschappelijke zetel te Zwitserland, CH-6850 Mendrisio, Via Giuseppe Motta 6, met ondernemingsnummer CHE-290.365.793, die woonplaats kiest op het kantooradres van haar raadsman,

Vrijwillig tussenkomende partij, vertegenwoordigd door meester Dirk Peeters en meester Matthias Lierman, beiden advocaat, met kantoor te 8200 Brugge, Gistelse Steenweg 593, beiden verschijnende ter zitting van 15 maart 2023.

TELENET BV, met maatschappelijke zetel te 2800 Mechelen, Liersesteenweg 4 en met ondernemingsnummer 0473.416.419,

Vrijwillig tussenkomende partij, vertegenwoordigd door meester Kris Verdoodt, meester Pieter Bogaerts en meester Christophe Verhelst, allen advocaat, met kantoor te 2600 Antwerpen, Borsbeeksebrug 28, niet verschijnende ter zitting van 15 maart 2023.

INZAKE O/22/00597 – Q/22/00015

THE HOUSE OF CONCEPTS BV, met maatschappelijke zetel te 2570 Duffel, Senthout 122 en met ondernemingsnummer 0477.498.138,

Eisende partij, vertegenwoordigd door meester Bart Jacquain en meester Geert Philipsen, beiden advocaat, met kantoor te 2600 Antwerpen-Berchem, Borsbeeksebrug 26 bus 9, waarvoor verschijnt de heer Willem Wolsing, bestuurder, ter zitting van 15 maart 2023.

TEGEN

EDPNET NV, met maatschappelijke zetel te 9100 Sint-Niklaas en met ondernemingsnummer 0466.070.845,

Verwerende partij, vertegenwoordigd door meester Vincent Verlaeckt, advocaat, met kantoor te 9100 Sint-Niklaas, Houten Schoen 54, in zijn hoedanigheid van gerechtsmandataris van EDPNET NV (artikel XX.30 WER), verschijnende ter zitting van 15 maart 2023.

EN

ORANGE BELGIUM NV, met maatschappelijke zetel te 1140 Evere, Bourgetlaan 3 en met ondernemingsnummer 0456.810.810,

Vrijwillig tussenkomende partij, vertegenwoordigd door meester Joost Verlinden en meester Arnaud Vannieuwenhuyze, beiden advocaat, met kantoor te 1000 Brussel, Joseph Stevensstraat 7, beiden verschijnende ter zitting 15 maart 2023.

KBC BANK NV, met maatschappelijke zetel te 1080 Brussel, Havenlaan 2 en met ondernemingsnummer 0462.920.226,

Vrijwillig tussenkomende partij, vertegenwoordigd door meester Koen Baluwé en meester Mieke Vansteenkiste, beiden advocaat, met kantoor te 9810 Eke, Eedstraat 29, beiden verschijnende ter zitting van 15 maart 2023.

LOEWENSTEIN INVEST SCHWEIZ AG, vennootschap naar Zwitsers recht, met maatschappelijke zetel te Zwitserland, CH-6850 Mendrisio, Via Giuseppe Motta 6 en met ondernemingsnummer CHE-290.365.793, die woonstplaats kiest op het kantooradres van haar raadsman,

Vrijwillig tussenkomende partij, vertegenwoordigd door meester Dirk Peeters en meester Matthias Lierman, beiden advocaat, met kantoor te 8200 Brugge, Gistelse Steenweg 593, beiden verschijnende ter zitting van 15 maart 2023.

TELENET BV, met maatschappelijke zetel te 2800 Mechelen, Liersesteenweg 4 en met ondernemingsnummer 0473.416.419,

Vrijwillig tussenkomende partij, vertegenwoordigd door meester Kris Verdoodt, meester Pieter Bogaerts en meester Christophe Verhelst, allen advocaat, met kantoor te 2600 Antwerpen, Borsbeeksebrug 28, niet verschijnende ter zitting van 15 maart 2023.

PROXIMUS NV, met maatschappelijke zetel te 1030 Brussel, Albert II-laan 27 en met ondernemingsnummer 0202.239.951,

Vrijwillig tussenkomende partij, vertegenwoordigd door meester Roel Fransis en meester Thijs Vermeulen, meester Stefaan Raes en meester Christel Van Den Eynden, allen advocaat, met kantoor te 1000 Brussel, Keizerslaan 3, allen verschijnende ter zitting van 15 maart 2023.

CLANCY BV, met maatschappelijke zetel te 9100 Sint-Niklaas, Van Landeghemstraat 20 en met ondernemingsnummer 0462.020.502,

Vrijwillig tussenkomende partij, vertegenwoordigd door meester Marga Pieters, advocaat te 9300 Aalst, Affligemdreef 144, meester Vincent Verlaeckt, advocaat, met kantoor te 9100 Sint-Niklaas, Houten Schoen 54 en meester Adriaan Dauwe, advocaat, met kantoor te 9200 Dendermonde, Grote Markt 19, in hun hoedanigheid van curator van CLANCY BV, hiertoe aangesteld bij vonnis van de ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Dendermonde d.d. 31 oktober 2022.

De heer PHILLIPUS DEUTZ, ingeschreven in het rijksregister onder het nummer 67.08.15-333.01, wonende te 9120 Haasdonk, Dennenlaan 1B,

Vrijwillig tussenkomende partij, vertegenwoordigd door meester Alain Hinderyckx en meester Mathieu Cuvelier, beiden advocaat, met kantoor te 9000 Gent, Kortrijksesteenweg 567, beiden verschijnende ter zitting van 15 maart 2023.

Het BELGISCH INSTITUUT VOOR POSTDIENSTEN EN TELECOMMUNICATIE (BIPT), met maatschappelijke zetel te 1030 Brussel, Albert II-Laan 35, Ellipse Building, Gebouw C en met ondernemingsnummer 0243.405.860,

Vrijwillig tussenkomende partij, vertegenwoordigd door meester Grégoire Ryelandt en meester Jasper De Fauw, beiden advocaat, met kantoor te 1050 Brussel, Eugène Flageyplein 7, beiden verschijnende ter zitting van 15 maart 2023, alsook de heer Tom Van Landeghem, adviseur BIPT.

CWAVE BV, met maatschappelijke zetel te 8020 Oostkamp, Siemenslaan 13 en met ondernemingsnummer 0712.645.340,

Vrijwillig tussenkomende partij, vertegenwoordigd door meester Bart Heynickx,

meester Roel Verheyden en meester Beatrijs Gielen, allen advocaat, met kantoor te 1000 Brussel, Havenlaan 86 C bus 414, allen verschijnende ter zitting van 15 maart 2023.

INZAKE N/23/00192

EDPNET NV, met maatschappelijke zetel te 9100 SINT-NIKLAAS, Van Landeghemstraat 20 en met ondernemingsnummer 0466.070.845,

Verzoekende partij, vertegenwoordigd meester Marga Pieters, advocaat, met kantoor te 9300 Aalst, Affligemdreef 144, meester Adriaan Dauwe, advocaat, met kantoor te 9200 Dendermonde, Grote Markt 19 en meester Juul Creytens, advocaat, met kantoor te 9200 Dendermonde, Leopoldlaan 15, in hun hoedanigheid van gerechtsmandatarissen over EDPNET NV, hiertoe aangesteld bij vonnis van de ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Dendermonde d.d. 12 januari 2023, allen verschijnende ter zitting van 15 maart 2023.

EN

Het BELGISCH INSTITUUT VOOR POSTDIENSTEN EN TELECOMMUNICATIE (BIPT), met maatschappelijke zetel te 1030 Brussel, Albert II-Laan 35, Ellipse Building, Gebouw C en met ondernemingsnummer 0243.405.860,

Vrijwillig tussenkomenende partij, vertegenwoordigd door meester Grégoire Ryelandt en meester Jasper De Fauw, beiden advocaat, met kantoor te 1050 Brussel, Eugène Flageyplein 7, beiden verschijnende ter zitting van 15 maart 2023, alsook de heer Van Landeghem Tom, adviseur BIPT.

CWAVE NETWORKS BV, met maatschappelijke zetel te 8020 Oostkamp, Siemenslaan 13 en met ondernemingsnummer 0712.645.340,

Vrijwillig tussenkomenende partij, vertegenwoordigd door meester Bart Heynickx, meester Roel Verheyden en meester Beatrijs Gielen, allen advocaat, met kantoor te 1000 Brussel, Havenlaan 86 C bus 414, allen verschijnende ter zitting van 15 maart 2023.

SEWAN BELGIUM SA, met maatschappelijke zetel te 1200 Sint-Lambrechts-Woluwe, Gulledelle 92 en met ondernemingsnummer 0440.985.457, die woonstplaats kiest op het kantooradres van haar raadsman,

Vrijwillig tussenkomenende partij, vertegenwoordigd door de heer Julien Kutter en de heer Thomas Gros, bestuurders, bijgestaan door meester Thales Mertens, advocaat, met kantoor te 1150 Brussel, Tervurenlaan 268A, allen verschijnende ter zitting van 15 maart 2023.

EDPNET NV, met maatschappelijke zetel te 9100 SINT-NIKLAAS, Van Landeghemstraat 20 en met ondernemingsnummer 0466.070.845 en **de heer PHILLIPUS DEUTZ**, ingeschreven in het rijksregister onder het nummer 67.08.15-333.01, wonende te 9120 Haasdonk, Dennenlaan 1B,

Vrijwillig tussenkomende partij, vertegenwoordigd door meester Alain Hinderyckx en meester Mathieu Cuvelier, beiden advocaat, met kantoor te 9000 Gent, Kortrijksesteenweg 567, beiden verschijnende ter zitting van 15 maart 2023.

PROXIMUS NV, met maatschappelijke zetel te 1030 Brussel, Albert II-laan 27 en met ondernemingsnummer 0202.239.951,

Vrijwillig tussenkomende partij, vertegenwoordigd door meester Roel Fransis, meester Thijs Vermeulen, meester Stefaan Raes en meester Christel Van Den Eynden, allen advocaat, met kantoor te 1000 Brussel, Keizerslaan 3, allen verschijnende ter zitting van 15 maart 2023.

PROXIMUS NEWCO BV, met zetel te 1030 Schaarbeek, Koning Albert II-laan 27 en met ondernemingsnummer 0799.091.641,

Vrijwillig tussenkomende partij, vertegenwoordigd door meester Roel Fransis, meester Thijs Vermeulen, meester Stefaan Raes en meester Christel Van Den Eynden, allen advocaat, met kantoor te 1000 Brussel, Keizerslaan 3, allen verschijnende ter zitting van 15 maart 2023.

KBC BANK NV, met maatschappelijke zetel te 1080 Brussel, Havenlaan 2 en met ondernemingsnummer 0462.920.226,

Vrijwillig tussenkomende partij, vertegenwoordigd door meester Koen Baluwé en meester Mieke Vansteenkiste, beiden advocaat, met kantoor te 9810 Eke, Eedstraat 29, beiden verschijnende ter zitting van 15 maart 2023.

ORANGE BELGIUM NV, met maatschappelijke zetel te 1140 Evere, Bourgetlaan 3 en met ondernemingsnummer 0456.810.810,

Vrijwillig tussenkomende partij, vertegenwoordigd door meester Joost Verlinden en meester Arnaud Vannieuwenhuyze, beiden advocaat, met kantoor te 1000 Brussel, Joseph Stevensstraat 7, beiden verschijnende ter zitting 15 maart 2023.

INZAKE EDPNET BV – Q/23/0004

EDPNET BV, vennootschap naar Nederlands recht, met maatschappelijke zetel te Nederland, 8218 PC Lelystad, Emoeweg 1 en aldaar ingeschreven in het KVK-register onder het nummer 24288349,

Verzoekende partij, vertegenwoordigd door meester Pieter Wauman en meester Lisa Heuninck, beiden advocaat, met kantoor te 9100 Sint-Niklaas, Vijfstraten 57, beiden handelend in hun hoedanigheid van voorlopig bewindvoerders over EDPNET BV, vennootschap naar Nederlands Recht, voormeld, aangesteld op grond van artikel XX.32 WER, bij beschikking van de Voorzitter van de ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Dendermonde d.d. 19 oktober 2022.

EN

De heer PHILLIPUS DEUTZ, ingeschreven in het rijksregister onder het nummer 67.08.15-333.01, wonende te 9120 Haasdonk, Dennenlaan 1B, in zijn hoedanigheid van bestuurder van EDPNET BV (wiens beheer integraal ontnomen werd) hebbende als raadslieden, meester Alain Hinderyckx en meester Mathieu Cuvelier, beiden advocaat, met kantoor te 9000 Gent, Kortrijksesteenweg 567, beiden verschijnende ter zitting van 15 maart 2023.

EN

Het BELGISCH INSTITUUT VOOR POSTDIENSTEN EN TELECOMMUNICATIE (BIPT), met maatschappelijke zetel te 1030 Brussel, Albert II Laan 35, Ellipse Building, Gebouw C en met ondernemingsnummer 0243.405.860,

Vrijwillig tussenkomende partij, vertegenwoordigd door meester Grégoire Ryelandt en meester Jasper De Fauw, beiden advocaat, met kantoor te 1050 Brussel, Eugène Flageyplein 7, beiden verschijnende ter zitting van 15 maart 2023, alsook de heer Van Landeghem Tom, adviseur BIPT.

HYRDE NETWORKS NV, vennootschap naar Nederlands recht, met maatschappelijke zetel te Nederland, 3905 NJ Veenendaal, Bastion 4 en aldaar ingeschreven in het KVK-register onder het nummer 64586707, die woonstplaats kiest op het kantooradres van haar raadsman,

Vrijwillig tussenkomende partij, vertegenwoordigd door meester Bart Heynickx, meester Roel Verheyden en meester Beatrijs Gielen, allen advocaat, met kantoor te 1000 Brussel, Havenlaan 86 C bus 414, allen verschijnende ter zitting van 15 maart 2023.

SEWAN BELGIUM SA, met maatschappelijke zetel te 1200 Sint-Lambrechts-Woluwe, Gulledelle 92 en met ondernemingsnummer 0440.985.457, die woonstplaats kiest op het kantooradres van haar raadsman,

Vrijwillig tussenkomende partij, vertegenwoordigd door de heer Julien Kutter en de heer Thomas Gros, bestuurders, bijgestaan door meester Thales Mertens, advocaat, met kantoor te 1150 Brussel, Tervurenlaan 268A, allen verschijnende ter zitting van 15 maart 2023.

PROXIMUS BV, met maatschappelijke zetel te 1030 Brussel, Albert II-laan 27 en met ondernemingsnummer 0202.239.951,

Vrijwillig tussenkomende partij, vertegenwoordigd door meester Roel Fransis, meester Thijs Vermeulen, meester Stefaan Raes en meester Christel Van Den Eynden, allen advocaat, met kantoor te 1000 Brussel, Keizerslaan 3, allen verschijnende ter zitting van 15 maart 2023.

INZAKE N/23/00193

EDPNET BV, vennootschap naar Nederlands recht, met maatschappelijke zetel te Nederland, 8218 PC Lelystad, Emoeweg 1 en aldaar ingeschreven in het KVK-register onder het nummer 24288349,

Verzoekende partij, vertegenwoordigd meester Marga Pieters, advocaat, met kantoor te 9300 Aalst, Affligemdreef 144, meester Adriaan Dauwe, advocaat, met kantoor te 9200 Dendermonde, Grote Markt 19 en meester Juul Creytens, advocaat, met kantoor te 9200 Dendermonde, Leopoldlaan 15, in hun hoedanigheid van gerechtsmandatarissen over EDPNET NV, hiertoe aangesteld bij vonnis van de ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Dendermonde d.d. 1 februari 2023.

EN

Het BELGISCH INSTITUUT VOOR POSTDIENSTEN EN TELECOMMUNICATIE (BIPT), met maatschappelijke zetel te 1030 Brussel, Albert II Laan 35, Ellipse Building, Gebouw C en met ondernemingsnummer 0243.405.860,

Vrijwillig tussenkomende partij, vertegenwoordigd door meester Grégoire Ryelandt en meester Jasper De Fauw, beiden advocaat, met kantoor te 1050 Brussel, Eugène Flageyplein 7, beiden verschijnende ter zitting van 15 maart 2023, alsook de heer Van Landeghem Tom, adviseur BIPT.

HYRDE NETWORKS NV, vennootschap naar Nederlands recht, met maatschappelijke zetel te Nederland, 3905 NJ Veenendaal, Bastion 4 en aldaar ingeschreven in het KVK-register onder het nummer 64586707, die woonstplaats kiest op het kantooradres van haar raadsman,

Vrijwillig tussenkomende partij, vertegenwoordigd door meester Bart Heynickx, meester Roel Verheyden en meester Beatrijs Gielen, allen advocaat, met kantoor te 1000 Brussel, Havenlaan 86 C bus 414, allen verschijnende ter zitting van 15 maart 2023.

SEWAN BELGIUM SA, met maatschappelijke zetel te 1200 Sint-Lambrechts-Woluwe, Gulledelle 92 en met ondernemingsnummer 0440.985.457, die woonstplaats kiest op het kantooradres van haar raadsman,

Vrijwillig tussenkomende partij, vertegenwoordigd door de heer Julien Kutter en de heer Thomas Gros, bestuurders, bijgestaan door meester Thales Mertens, advocaat, met kantoor te 1150 Brussel, Tervurenlaan 268A, allen verschijnende ter zitting van 15 maart 2023.

PROXIMUS NV, met maatschappelijke zetel te 1030 Brussel, Albert II-laan 27 en met ondernemingsnummer 0202.239.951,

Vrijwillig tussenkomen partij, vertegenwoordigd door meester Roel Fransis, meester Thijs Vermeulen, meester Stefaan Raes en meester Christel Van Den Eynden, allen advocaat, met kantoor te 1000 Brussel, Keizerslaan 3, allen verschijnende ter zitting van 15 maart 2023.

PROXIMUS NEWCO NEDERLAND BV, besloten vennootschap naar Nederlands recht, met zetel te Nederland, 3543 AP Utrecht, Krommewetering 7, en aldaar ingeschreven in het KVK-register onder het nummer 89448316,

Vrijwillig tussenkomen partij, vertegenwoordigd door meester Roel Fransis, meester Thijs Vermeulen, meester Stefaan Raes en meester Christel Van Den Eynden, allen advocaat, met kantoor te 1000 Brussel, Keizerslaan 3, allen verschijnende ter zitting van 15 maart 2023.

EDPNET BV, vennootschap naar Nederlands recht, met maatschappelijke zetel te Nederland, 8218 PC Lelystad, Emoeweg 1 en aldaar ingeschreven in het KVK-register onder het nummer 24288349, **EDPNET NV**, met maatschappelijke zetel te 9100 Sint-Niklaas, Van Landeghemstraat 20 en met ondernemingsnummer 0466.070.845 en **de heer PHILLIPUS DEUTZ**, ingeschreven in het rijksregister onder het nummer 67.08.15-333.01, wonende te 9120 Haasdonk, Dennenlaan 1B, in zijn hoedanigheid van bestuurder van EDPNET NV en in zijn hoedanigheid van hoofdaandeelhouder, en dus schuldeisers, van EDPNET NV,

Vrijwillig tussenkomen partij, hebbende voor raad meester Alain Hinderyckx en meester Mathieu Cuvelier, beiden advocaat, met kantoor te 9000 Gent, Kortrijksesteenweg 567, beiden verschijnende ter zitting van 15 maart 2023.

In deze zaak, in beraad gehouden, heeft de rechtbank volgend vonnis uitgesproken:

A. DE RECHTSPLEGING

A.1. INZAKE EDPNET NV

1. Bij verzoekschrift overeenkomstig art. XX.87 van het Wetboek van Economisch Recht, neergelegd ter griffie op 2 maart 2023 in de zaak EDPNET NV, vorderen de gerechtsmandatarissen in hoofdorde hen te machtigen één of meerdere van de voorgestelde verkoop/overdrachten van activa te realiseren ingevolge de uitgebrachte biedingen en volgens de voorgestelde verkoopovereenkomsten. In ondergeschikte orde zo Orange Belgium nv aanspraak maakt op haar contractueel voorkooprecht, en dit voorkooprecht geldig en van toepassing wordt verklaard, verzoekers te machtigen de verkoop/overdracht van activa te realiseren volgens de verkoopovereenkomst dewelke middels het voorkooprecht zal worden overtroffen door Orange Belgium nv.

2. Een aanvullend verzoekschrift overeenkomstig art. XX.87 van het Wetboek van Economisch Recht, is neergelegd ter griffie op 7 maart 2023, waarbij een bijkomende bieding werd voorgelegd.

3. Uitnodigingen om op de buitengewone openbare zitting van 15 maart 2023, te verschijnen voor de ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Dendermonde, derde kamer, werden gezonden aan:

- de schuldenaar: **EDPNET NV**, met maatschappelijke zetel te 9100 Sint-Niklaas, Van Landeghemstraat 20, met ondernemingsnummer 0466.070.845, vertegenwoordigd door meester Verlaeckt Vincent, advocaat te 9100 Sint-Niklaas, Houten Schoen 54, in zijn hoedanigheid van gerechtsmandataris van EDPNET NV (artikel XX.30 WER), bij gerechtsbrief d.d. 3 maart 2023,
- de partijen:
 - **ORANGE BELGIUM NV**, met maatschappelijke zetel te 1140 Evere, Bourgetlaan bij gerechtsbrief d.d. 3 maart 2023 ;
 - **KBC BANK NV**, met maatschappelijke zetel te 1080 Brussel, Havenlaan 2 bij gerechtsbrief d.d. 3 maart 2023;
 - **LOEWENSTEIN INVEST SCHWEIZ AG**, vennootschap naar Zwitsers recht, met maatschappelijke zetel te ZWITSERLAND, CH-6850 MENDRISIO, VIA GUISEPPE MOTTA 6, die woonplaats kiest op het kantooradres van haar raadsman bij gerechtsbrief d.d. 3 maart 2023;
 - **TELENET BV**, met maatschappelijke zetel te 2800 Mechelen, Liersesteenweg 4 bij gerechtsbrief d.d. 3 maart 2023 ;
 - **THE HOUSE OF CONCEPTS BV**, met maatschappelijke zetel te 2570 Duffel, Senthout 122, bij gerechtsbrief d.d. 3 maart 2023 ;
 - **CLANCY BV**, met maatschappelijke zetel te 9100 Sint-Niklaas, Van Landeghemstraat 20 vertegenwoordigd door meester Dauwe Adriaan, advocaat te 9200 Dendermonde, Grote Markt 19, in zijn hoedanigheid van curator van CLANCY BV, bij gerechtsbrief d.d. 3 maart 2023 ;
 - **de heer DEUTZ PHILLIPUS**, wonende te 9120 Haasdonk, Dennenlaan 1B, bij gerechtsbrief d.d. 3 maart 2023;
 - **het BELGISCH INSTITUUT VOOR POSTDIENSTEN EN TELECOMMUNICATIE (BIPT)**, met maatschappelijke zetel gevestigd is te 1030 Brussel, Albert II- Laan 35, Ellipse Building, Gebouw C, bij gerechtsbrief d.d. 3 maart 2023;
 - **CWAVE BV**, met maatschappelijke zetel te 8020 Oostkamp, Siemenslaan 13 en met ondernemingsnummer 0712.645.340, bij gerechtsbrief d.d. 3 maart 2023.

4. Op 15 maart 2023 zijn bijkomend nog tussengekomen in de procedure:

- **PROXIMUS NEWCO BV**, met zetel te 1030 Schaarbeek, Koning Albert II-laan 27 en met ondernemingsnummer 0799.091.641
- **SEWAN BELGIUM SA**, met maatschappelijke zetel te 1200 Sint-Lambrechts-Woluwe, Gulledelle 92 en met ondernemingsnummer 0440.985.457.

5. Uitnodigingen om op de buitengewone openbare zitting van 15 maart 2023, te verschijnen voor de ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Dendermonde, derde kamer, werden nog gezonden aan: de vertegenwoordigers van het personeel: **de heer Slabbaert Joachim, mevrouw D'Olieslager Astrid en de heer Salden Christophe**, bij gerechtsbrief d.d. 3 maart 2023.

6. Bij gerechtsbrief van 03.03.2023 werd **NV ING BELGIË NV**, met maatschappelijke zetel te 1000 Brussel, Marnixlaan 24 kennisgegeven van de vaststelling van het verzoek tot overdracht onder gerechtelijk gezag op de buitengewone openbare zitting van 15 maart 2023 met uitnodiging te verschijnen

7. Bij gerechtsbrief van 03.03.2023 werd **Advocatenkantoor Depla & Vennoten BV**, met maatschappelijke zetel te 8310 Sint-Kruis Brugge, Karel van Manderstraat 123 kennisgegeven van de

vaststelling van het verzoek tot overdracht onder gerechtelijk gezag op de buitengewone openbare zitting van 15 maart 2023 met uitnodiging te verschijnen.

8. De zaak werd medegedeeld aan het Openbaar Ministerie bij e-mail van 3 maart 2023 en van 14 maart 2023. Het openbaar Ministerie heeft bij e-mail van 14 maart 2023 geantwoord geen advies te zullen uitbrengen.

9. De heer **Focke Peter** en de heer **Beeckmans Patrick**, gedelegeerd rechters, werden ter zitting d.d. 15 maart 2023 gehoord in hun verslag.

De volgende vertegenwoordigers van het personeel werden eveneens gehoord ter zitting: **de heer Slabbaert Joachim, mevrouw D'Olieslager Astrid en de heer Salden Christophe.**

10. Alle partijen werden vervolgens ter zitting van 15 maart 2023 gehoord, de stukken werden overgelegd en de zaak werd in beraad genomen.

11. De rechtspleging verloopt in overeenstemming met de wet van 15 juni 1935 op het gebruik der talen in gerechtszaken.

A.2 INZAKE EDPNET BV

12. Bij verzoekschrift overeenkomstig artikel XX.87 van het Wetboek van Economisch Recht, neergelegd ter griffie op 3 maart 2023 in de zaak EDPNET BV, vorderen de gerechtsmandatarissen om te mogen overgaan tot de realisatie van de voorgestelde verkoop/overdracht van de onderneming. Een aanvullend verzoekschrift overeenkomstig artikel XX.87 van het Wetboek van Economisch Recht is neergelegd ter griffie op 7 maart 2023.

13. Volgende partijen zijn vrijwillig tussengekomen:

- EDPNET NV, EDPNET BV en de heer DEUTZ PHILLIPUS;
- ORANGE BELGIUM NV;
- PROXIMUS BV
- PROXIMUS NEWCO NEDERLAND BV;
- Het BELGISCH INSTITUUT VOOR POSTDIENSTEN EN TELECOMMUNICATIE (BIPT);
- HYRDE NETWORKS BV;
- SEWAN BELGIUM SA.

14. Uitnodigingen om op de buitengewone openbare zitting van 15 maart 2023, te verschijnen voor de ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Dendermonde, derde kamer, werden gezonden aan:

- de schuldenaar:
 - **EDPNET BV, VENN. NAAR NEDERLANDS RECHT**, met maatschappelijke zetel te NEDERLAND, 8218 PC LELYSTAD, EMOEWEG 1, vertegenwoordigd door meester Wauman Pieter en meester Lisa Heuninck, beiden advocaat te 9100 Sint-Niklaas, Vijfstraten 57, bij gerechtsbrief d.d. 3 maart 2023;
- de vrijwillig tussenkomende partijen:
 - **het BELGISCH INSTITUUT VOOR POSTDIENSTEN EN TELECOMMUNICATIE (BIPT)**, met maatschappelijke zetel gevestigd is te 1030 Brussel, Albert II-laan 35, Ellipse Building, Gebouw C, bij gerechtsbrief d.d. 3 maart 2023;
 - **HYRDE NETWORKS NV**, vennootschap naar Nederlands recht, met maatschappelijke zetel te Nederland, 3905 NJ Veenendaal, Bastion 4 en aldaar ingeschreven in het KVK-register onder het nummer 64586707, die woonplaats kiest op het kantooradres van haar raadsman, bij gerechtsbrief d.d. 3 maart 2023;
 - **PROXIMUS BV**, met maatschappelijke zetel te 1030 Brussel, Albert II-laan 27 en met ondernemingsnummer 0202.239.951, bij gerechtsbrief d.d. 3 maart 2023;
 - de vertegenwoordigers van het personeel: **de heer Porsius Paul, mevrouw Drosterij Corine en de heer Rumora Branko**, bij gerechtsbrief d.d. 3 maart 2023;
 - de pandhoudende schuldeiser: **RABOBANK**, met maatschappelijke zetel te Nederland, 8233 BR Lelystad, Het Ravelijn 50, bij gerechtsbrief d.d. 3 maart 2023;

15. De zaak werd medegegeeld aan het Openbaar Ministerie bij e-mail van 3 maart 2023 en van 14 maart 2023. Het Openbaar Ministerie heeft bij e-mail van 14 maart 2023 geantwoord geen advies te zullen uitbrengen.

16. De heer **Beeckmans Patrick**, gedelegeerd rechter, werd ter zitting d.d. 15 maart 2023 gehoord in zijn verslag.

De volgende vertegenwoordigers van het personeel werden eveneens gehoord ter zitting: **de heer Paul Porsius, mevrouw Drosterij Corine en de heer Rumora Branko.**

17. Alle partijen werden vervolgens ter zitting gehoord van 15 maart 2023, de stukken werden overgelegd en de zaak werd in beraad genomen.

18. De rechtspleging verloopt in overeenstemming met de wet van 15 juni 1935 op het gebruik der talen in gerechtszaken.

B. DE VORDERING

B.1 INZAKE EDPNET NV

19. De **gerechtsmandatarissen** vorderen in hun verzoekschrift om te mogen overgaan tot de realisatie van de voorgestelde verkoop/overdracht van de onderneming, ingevolge de uitgebrachte biedingen en volgens de voorgestelde verkoopovereenkomsten.

20. In haar verzoekschrift tot vrijwillige tussenkomst stelt **het BELGISCH INSTITUUT VOOR POSTDIENSTEN EN TELECOMMUNICATIE (BIPT)** dat zij een ernstig voorbehoud heeft wanneer een operator met aanmerkelijke marktmacht (AMM) zoals PROXIMUS, één van haar kleine concurrenten wenst over te nemen. Dat zij voorbehoud maken inzake de vooropgestelde overdracht onder gerechtelijk gezag van (een gedeelte van) de activiteiten van EDPNET.

21. In haar verzoekschrift tot vrijwillige tussenkomst vordert **CWAVE BV** de gerechtsmandatarissen te machtigen om de overdracht van de activiteiten van EDPNET NV en EDPNET BV te realiseren volgens de uitgebrachte offertes van respectievelijk CWAVE BV en HYRDE NETWORKS BV, zoals voorgelegd in de verzoeken van de gerechtsmandatarissen van 3 maart 2023.

22. In haar verzoekschrift tot vrijwillige tussenkomst vordert **SEWAN BELGIUM SA** haar tussenkomst ontvankelijk en gegrond te verklaren, de gerechtsmandatarissen te machtigen de verkoop te realiseren ingevolge het uitgebrachte bod door SEWAN BELGIUM NV.

23. Blijkens haar laatste conclusie d.d. 14 maart 2023 vordert **PROXIMUS NV** het verzoek tot vrijwillige tussenkomst van Het Belgisch Instituut voor Postdiensten en Telecommunicatie af te wijzen als onontvankelijk, minstens ongegrond. Vast te stellen dat de offertes van SEWAN BELGIUM NV en CWAVE BV niet aan de wettelijke voorwaarden voldoen en bijgevolg niet in aanmerking kunnen worden genomen. Machtiging te verlenen aan meester Pieters Marga q.q., meester Dauwe Adriaan q.q., en meester Creytens Juul q.q., tot uitvoering van de verkoop van de activiteiten en activa van EDPNET NV aan PROXIMUS NV in naam en voor rekening van de door haar opgerichte vennootschap overeenkomstig het ontwerp van overeenkomst tot overdracht tussen meester Pieters Marga q.q., meester Dauwe Adriaan q.q., en meester Creytens Juul q.q. en PROXIMUS NV, gevoegd bij het verzoekschrift tot machtiging van verkoop.

24. In haar verzoekschrift tot vrijwillige tussenkomst vordert **PROXIMUS NEWCO BV** haar tussenkomst ontvankelijk en gegrond te verklaren, het verzoek tot vrijwillige tussenkomst van Het Belgisch Instituut voor Postdiensten en Telecommunicatie af te wijzen als onontvankelijk, minstens ongegrond. Vast te stellen dat de offertes VAN SEWAN BELGIUM NV en CWAVE BV niet aan de wettelijke voorwaarden voldoen en bijgevolg niet in aanmerking kunnen worden genomen. Machtiging te verlenen aan meester Pieters Marga q.q., meester Dauwe Adriaan q.q., en meester Creytens Juul q.q. tot uitvoering van de verkoop van de activiteiten en activa van EDPNET NV aan PROXIMUS NEWCO BV overeenkomstig het ontwerp van overeenkomst tot overdracht tussen meester Pieters Marga q.q., meester Dauwe Adriaan q.q., en meester Creytens Juul q.q. en PROXIMUS NV in naam en voor rekening van de door haar opgerichte vennootschap bij het verzoekschrift tot machtiging van verkoop gevoegd.

25. In haar laatste conclusie d.d. 15 maart 2023 vordert **KBC BANK NV** de gerechtsmandatarissen aangesteld op grond van artikel XX.85 WER te machtigen om de voorgestelde verkoop/overdracht van activa te realiseren volgens één van de door hen voorgelegde ontwerpovereenkomsten. Naar wijsheid te oordelen over het voorkooprecht van Orange Belgium.

Rechtdoend op de vordering van de gerechtsmandataris aangesteld op grond van artikel XX.30 WER. In hoofdorde: de opdracht van meester Verlaeckt Vincent, voorlopig onverkort te handhaven en de vordering van meester Verlaeckt Vincent tot aanpassing van zijn opdracht naar latere datum uit te stellen, desgevallend naar de zitting van 11 april 2023.

In ondergeschikte orde: de opdracht van Verlaeckt Vincent onverkort te handhaven, doch hoogstens met uitsluiting van de volgende aangelegenheden:

- het samenroepen en organiseren van (gewone, bijzondere en/of buitengewone) algemene vergaderingen;
- het opstellen van de (ontwerp) jaarrekening van de nv EDPNET en de verslaggeving daaromtrent, alsook het organiseren van de controle van de (ontwerp)jaarrekening;
- het voeren van de procedure gekend onder AR A/22/03925 voor de Nederlandstalige Ondernemingsrechtbank te Brussel;
- het voeren van betwistingen inzake aangiftes van schuldvorderingen in het kader van de procedure van gerechtelijke reorganisatie; waarbij aan de gerechtsmandataris de verplichting wordt opgelegd om onmiddellijk een volledige kopie te nemen en bewaren van de actuele stand van de boekhouding, met inbegrip van, doch niet beperkt tot, een detail van de vorderingen en schulden en waarbij voor recht wordt gezegd dat de aanpassing van de opdracht slechts uitwerking krijgt nadat deze kopie in het bezit is van de gerechtsmandataris.

De vorderingen van de heer DEUTZ in zijn hoedanigheid van aandeelhouder en bestuurder, mede ingesteld namens EDPNET NV, ontoelaatbaar en onontvankelijk, minstens ongegrond te verklaren.

26. In hun verzoek tot vrijwillige tussenkomst d.d. 15 maart 2023 vorderen **EDPNET NV en de heer DEUTZ PHILLIPUS** dat :

A/ met betrekking tot de vordering tot machtiging van de overdracht onder gerechtelijk gezag:

in hoofdorde:

- voor recht te zeggen dat de twee verkoopovereenkomsten die werden voorgelegd bij verzoekschrift d.d. 03.03.2023 niet zonder meer kunnen worden uitgevoerd na machtiging en aldus niet voldoen aan de voorwaarde voorzien in art.XX.91, 1ste lid WER; zodoende de machtiging van één van beide verkoopovereenkomsten aan te houden, en daaropvolgend;
- de gerechtsmandatarissen art.XX.85 WER te gelasten om met PROXIMUS NV enerzijds en CWAVE BV anderzijds hun respectievelijke verkoopovereenkomsten te heronderhandelen, zodoende deze verkoopovereenkomsten zonder meer kunnen worden uitgevoerd na machtiging en aldus voldoen aan de voorwaarde voorzien in art.XX.91,1ste lid WER. De ondernemingsrechtbank verduidelijkt dat de respectievelijke verkoopovereenkomsten niet mogen wijzigen wat betreft de determinerende voorwaarden, m.n. prijs, voorwerp van de overname, personeels-overname en voorwaarden; etc..

De gerechtsmandatarissen Art. XX. 85 WER te gelasten om de ondernemingsrechtbank, middels een nieuw verzoekschrift tot machtiging, te vatten uiterlijk voor de zitting d.d. 12.04.2023, en daartoe

- de opschorting en de procedure gerechtelijke reorganisatie te verlengen tot 30.06.2023, zodoende de procedure tot machtiging van een overdracht te kunnen doorlopen, en de

overdracht en afwikkeling ervan te kunnen doorlopen.

In ondergeschikte orde:

- indien de rechtbank van oordeel is dat beide voorgelegde verkoopovereenkomsten zonder meer kunnen worden uitgevoerd na machtiging, en aldus voldoen aan de voorwaarden voorzien in Art. XX. 91, 1ste lid WER, over te gaan tot machtiging van de verkoop aan PROXIMUS NV conform de voorwaarden en modaliteiten opgenomen in de biedingsbrief d.d. 12.02.2023 t.a.v. zowel EDPNET NV als t.a.v. derden en de voorgelegde overeenkomst;
- de opschorting en de procedure gerechtelijke reorganisatie te verlengen tot 30.06.2023 zodoende de procedure de overdracht en afwikkeling ervan te kunnen doorlopen.

In uiterst ondergeschikte orde:

- indien de rechtbank van oordeel is dat de rechtsonzekerheid gekoppeld aan de overdracht onder gerechtelijk gezag van de onderneming van EDPNET NV – op grond van de voorliggende verkoopovereenkomsten – een te groot risico kan inhouden voor de beoogde vrijwaring van de continuïteit van de onderneming, en indien KBC BANK NV deze vordering ondersteunt, het doel van de procedure gerechtelijke reorganisatie tijdelijk te wijzigen naar het beogen van een collectief akkoord, en dit uiterlijk tot 12.04.2023, en daartoe:
- de opschorting en de procedure gerechtelijke reorganisatie te verlengen tot 30.06.2023;
- voor recht te zeggen dat indien tegen uiterlijk 12.04.2023 geen collectief akkoord aan de ondernemingsrechtbank kan worden voorgelegd, dan wel indien geen significante vooruitgang werd gemaakt, de gerechtelijk reorganisatie van EDPNET NV van rechtswege van doel wijzigt naar een overdracht onder gerechtelijk gezag, waarbij beide reeds voorgelegde verkoopovereenkomsten ter machtiging aan de rechtbank zullen worden voorgelegd.

B/ Met betrekking tot het mandaat van de gerechtsmandataris art.XX.30 WER:

- in het geval de rechtbank besluit tot machtiging tot overdracht zou aanhouden, het mandaat van meester Verlaeckt Vincent in toepassing van art.XX.30 WER te handhaven, doch met onmiddellijke ingang de in de plaats stelling van het bestuursorgaan op te heffen, en voor recht te stellen dat het bestuursorgaan met onmiddellijke ingang van het tussen te komen vonnis, minstens bevoegd zal zijn om het vennootschapsbelang in rechte te vrijwaren, alsook bevoegd zal zijn om de schuldvorderingen lastens EDPNET NV te betwisten middels alle middelen naar recht, en in die zin EDPNET NV in rechte te vertegenwoordigen;
- in het geval de rechtbank een machtiging tot overdracht zou verlenen, voor recht te zeggen dat ingevolge de eigendomsoverdracht zoals voorzien in de gemachtigde overeenkomst, het mandaat van meester Verlaeckt Vincent over EDPNET NV met onmiddellijk ingang komt te eindigen.

C/ Met betrekking tot het mandaat van de gerechtsmandatarissen art.XX.85 WER:

- in het geval de rechtbank geen machtiging tot overdracht zou verlenen, het mandaat van meester Creytens Juul; meester Dauwe Adriaan en meester Pieters Marga in toepassing van art.XX.85 WER te handhaven, al dan niet aangepast conform voornoemde vorderingen;
- in het geval de rechtbank een machtiging tot overdracht zou verlenen :
- het mandaat van meester Creytens Juul; meester Dauwe Adriaan en meester Pieters Marga in toepassing van art.XX. 85 WER als volgt te bepalen:
 - de overdracht zoals gemachtigd middels het tussen te komen vonnis te realiseren door onder meer (i.e. niet exhaustief) de prijs te ontvangen; alle handelingen teneinde de

- overdracht van de overgenomen bestanddelen van de onderneming EDPNET NV tegenstelbaar te maken aan derden zo spoedig mogelijk uit te voeren;
- conform art.XX.91,3de lid WER de schuldeisers opgenomen in art.XX.41,\$2,7° WER bedoelde lijst uit te nodigen om aangifte te doen van schuldvordering in het register;
 - conform art.XX.91,2^{de} lid WER de prijs te innen en vervolgens te verdelen "*met inachtneming van de wettige redenen van voorrang*";
 - voor recht te zeggen dat voornoemde verdeling naar analogie van art.1627 t.e.m. Art.1638 Ger.W. zal geschieden, met dien verstande dat de gerechtsmandatarissen art.XX.85 WER de rechten en plichten van de gerechtsdeurwaarder zullen waarnemen en de ondernemingsrechtbank in de plaats van de Beslagrechter over de zwaarigheden zal oordelen;
 - meester Creytens Juul; meester Dauwe Adriaan en meester Pieters Marga het exclusief beheer geven op de ene ING-rekening van EDPNET NV, op welke de klanten hun facturen vereffenen, met opdracht om deze ontvangen sommen toe te bedelen aan EDPNET NV dan wel de overnemer na machtiging, en dit tot aan het einde van de opschorting. Meester Verlaeckt Vincent zal de desbetreffende ING-Rekening willen identificeren.

D/ Met betrekking tot het vermeend voorkooprecht van ORANGE BELGIUM NV:
gedragen de heer Deutz Phillipus en EDPNET NV zich naar de wijsheid van de rechtbank.

27. In zijn conclusie d.d. 14.03.2023 vordert meester Vincent Verlaeckt gelet op art. XX 30§6 WER in hoofdorde: AANPASSING OPDRACHT

De opdracht van (de desgevallend in vervanging ander aan te stellen) gerechtsmandataris XX. 30/31 WER/584 Ger.Wb. over de NV EDPNET te wijzigen en te beperken als volgt:

uit de bestaande opdracht van de gerechtsmandataris XX. 30/31 WER/584 Ger.Wb. over de NV EDPNET wordt uitgesloten:

- het samenroepen en organiseren van algemene vergadering, bijzondere algemene vergadering en/of buitengewone algemene vergadering, telkens hiertoe redenen bestaan;
- het voeren van de boekhouding en al hetgeen nodig is tot afsluiting van het boekjaar 1.1.2020 – 30.11.2022; het opstellen van (ontwerp)jaarrekeningen in EDPNET NV, de controle ervan organiseren en verslaggeving aan de Algemene Vergadering;
- het vervullen van fiscale verplichtingen in hoofde van EDPNET NV;
- het voeren van betwistingen inzake de aangiftes van schuldvorderingen van -(vermeende of betwiste) schuldeisers in de procedure gerechtelijke reorganisatie EDPNET NV met het oog op uitdeling / rangregeling;
- beslissingen nemen inzake arbeidsovereenkomsten van de overblijvende werknemers nadat de overdracht van het handelsfonds daadwerkelijk werd uitgevoerd;
- beslissingen nemen in en het voeren van de hangende gerechtelijke procedure voor de Ned. Orb. Brussel gekend onder AR A/22/03925, zijnde de procedure hangende tussen EDPNET en KBC BANK.

Sowieso minstens te bevestigen dat het enkel aan de gerechtsmandataris XX. 30/31 WER/584 Ger.Wb. over de NV EDPNET toekomt om met uitsluiting van eender welk orgaan, het beheer waar te nemen van de ING-rekening BE18 3632 2574 0965 en te beschikken over de tegoeden hierop. Dat het enkel aan de gerechtsmandataris toekomt om te beslissen welke betalingen worden uitgevoerd door EDPNET NV.

Wat betreft de omvang van de opdracht van de gerechtsmandataris de zaak voor evaluatie uit te stellen naar de zitting van 03.04.2023.

28. In hun conclusie d.d. 15 maart 2023 vordert **ORANGE BELGIUM NV** dat het voorkooprecht van ORANGE BELGIUM zoals opgenomen in artikel 20 van de Overeenkomst van 21 april 2015 tussen ORANGE BELGIUM en EDPNET rechtsgeldig is, hier van toepassing is en tegenwerpelijk is aan de Gerechtsmandatarissen. In zoverre de rechtbank machtiging zou verlenen aan de gerechtsmandatarissen om te verkopen en/of over te dragen aan CWAVE, akte te verlenen van het feit dat Orange Belgium zich het recht voorbehoudt om zich op dit voorkooprecht te beroepen.

Inzake EDPNET BV

29. De **gerechtsmandatarissen** vorderen in hun verzoekschrift om te mogen overgaan tot de realisatie van de voorgestelde verkoop/overdracht van de onderneming, ingevolge de uitgebrachte biedingen en volgens de voorgestelde verkoopovereenkomsten.

30. In haar verzoekschrift tot vrijwillige tussenkomst stelt **het BELGISCH INSTITUUT VOOR POSTDIENSTEN EN TELECOMMUNICATIE (BIPT)** dat zij een ernstig voorbehoud heeft wanneer een operator met aanmerkelijke marktmacht zoals PROXIMUS één van haar kleine concurrenten wenst over te nemen. Dat zij voorbehoud maken inzake de vooropgestelde overdracht onder gerechtelijk gezag van (een gedeelte van) de activiteiten van EDPNET.

31. In haar verzoekschrift tot vrijwillige tussenkomst vordert **HYRDE NETWORKS NV** de gerechtsmandatarissen te machtigen om de overdracht van de activiteiten van EDPNET NV en EDPNET BV te realiseren volgens de uitgebrachte offertes van respectievelijk CWAVE BV en HYRDE Networks BV, zoals voorgelegd in de verzoeken van de gerechtsmandatarissen van 3 maart 2023.

32. In haar verzoekschrift tot vrijwillige tussenkomst vordert **SEWAN BELGIUM SA** de gerechtsmandatarissen te machtigen de verkoop te realiseren ingevolge het uitgebrachte bod.

33. In haar laatste conclusie vordert **PROXIMUS NV** het verzoek tot vrijwillige tussenkomst van Het Belgisch Instituut voor Postdiensten en Telecommunicatie af te wijzen als onontvankelijk, minstens ongegrond. Vast te stellen dat de offertes van SEWAN BELGIUM NV en CWAVE BV niet aan de wettelijke voorwaarden voldoen en bijgevolg niet in aanmerking kunnen worden genomen. Machtiging te verlenen aan meester Pieters Marga q.q., meester Dauwe Adriaan q.q., en meester Creytens Juul q.q. tot uitvoering van de verkoop van de activiteiten en activa van EDPNET BV aan PROXIMUS NV in naam en voor rekening van de door haar opgerichte vennootschap overeenkomstig het ontwerp van overeenkomst tot overdracht tussen meester Pieters Marga q.q., meester Dauwe Adriaan q.q., en meester Creytens Juul q.q. en PROXIMUS NV gevoegd bij het verzoekschrift tot machtiging van verkoop.

34. In haar verzoekschrift tot vrijwillige tussenkomst vordert **PROXIMUS NEWCO NEDERLAND BV** het verzoek tot vrijwillige tussenkomst van Het Belgisch Instituut voor Postdiensten en Telecommunicatie af te wijzen als onontvankelijk, minstens ongegrond. Vast te stellen dat de offertes van SEWAN BELGIUM NV en CWAVE BV niet aan de wettelijke voorwaarden voldoen en bijgevolg niet in aanmerking kunnen worden genomen. Machtiging te verlenen aan meester Pieters Marga q.q., meester Dauwe Adriaan q.q., en meester Creytens Juul q.q. tot uitvoering van de verkoop van de activiteiten en activa van EDPNET BV aan PROXIMUS NEWCO BV overeenkomstig het ontwerp van overeenkomst tot overdracht tussen meester Pieters Marga q.q., meester Dauwe Adriaan q.q., en meester Creytens Juul q.q. en PROXIMUS NV in naam en voor rekening van de door haar opgerichte vennootschap bij het

verzoekschrift tot machtiging van verkoop.

35. In haar verzoekschrift tot vrijwillige tussenkomst stelt **EDPNET BV, EDPNET NV en de heer Deutz Phillipus** dat:

A/ met betrekking tot de vordering tot machtiging van overdracht onder gerechtelijk gezag:

in hoofdorde:

- voor recht te zeggen dat de twee verkoopovereenkomsten die werden voorgelegd bij verzoekschrift d.d. 03.03.2023 niet zonder meer kunnen worden uitgevoerd na machtiging, en aldus niet voldoen aan de voorwaarde voorzien in Art. XX. 91, 1ste lid WER; zodoende de machtiging van één van beide verkoopovereenkomsten aan te houden, en daaropvolgend;
- de gerechtsmandatarissen Art. XX. 85 WER te gelasten om met PROXIMUS NV enerzijds en CWAVE BV anderzijds hun respectievelijke verkoopovereenkomsten te heronderhandelen, zodoende deze verkoopovereenkomsten zonder meer kunnen worden uitgevoerd na machtiging en aldus voldoen aan de voorwaarde voorzien in Art. XX. 91, 1ste lid WER.

de Ondernemingsrechtbank verduidelijkt dat de respectievelijke verkoopovereenkomsten niet mogen wijzigen wat betreft de determinerende voorwaarden, m.n. prijs; voorwerp van de overname; personeels-overname en voorwaarden; etc..

- de gerechtsmandatarissen Art. XX. 85 WER te gelasten om de Ondernemingsrechtbank middels een nieuw verzoekschrift tot machtiging te vatten uiterlijk voor de zitting d.d. 12.04.2023, en daartoe, de opschorting en de procedure gerechtelijke reorganisatie te verlengen tot 30.06.2023 zodoende de procedure tot machtiging van een overdracht te kunnen doorlopen, en de overdracht en afwikkeling ervan te kunnen doorlopen.

In ondergeschikte orde:

- indien de rechtbank van oordeel is dat beide voorgelegde verkoopovereenkomsten zonder meer kunnen worden uitgevoerd na machtiging, en aldus voldoen aan de voorwaarden voorzien in Art. XX. 91, 1ste lid WER, over te gaan tot machtiging van de verkoop aan PROXIMUS NV conform de voorwaarden en modaliteiten opgenomen biedingsbrief d.d. 12.02.2023 t.a.v. zowel EDPNET BV als t.a.v. derden en de voorgelegde overeenkomst;
- de opschorting en de procedure gerechtelijke reorganisatie te verlengen tot 30.06.2023 zodoende de procedure de overdracht en afwikkeling ervan te kunnen doorlopen.

In uiterst ondergeschikte orde:

- indien de rechtbank van oordeel is dat de rechtsonzekerheid gekoppeld aan de overdracht onder gerechtelijk gezag van de onderneming van EDPNET BV – op grond van de voorliggende verkoopovereenkomsten – een te groot risico kan inhouden voor de beoogde vrijwaring van de continuïteit van de onderneming, en indien KBC BANK NV deze vordering ondersteunt, het doel van de procedure gerechtelijke reorganisatie tijdelijk te wijzigen naar het beogen van een collectief akkoord, en dit uiterlijk tot 12.04.2023, en daartoe;
- de opschorting en de procedure gerechtelijke reorganisatie te verlengen tot 30.06.2023;
- voor recht te zeggen dat indien tegen uiterlijk 12.04.2023 geen collectief akkoord aan de Ondernemingsrechtbank kan worden voorgelegd, dan wel indien geen significante vooruitgang werd gemaakt, de gerechtelijk reorganisatie van EDPNET BV van rechtswege van doel wijzigt naar een overdracht onder gerechtelijk gezag, waarbij beide reeds voorgelegde

verkoopovereenkomsten ter machtiging aan de rechtbank zullen worden voorgelegd.

B/ Met betrekking tot het mandaat van de gerechtsmandatarissen art.XX.32 WER:

- in het geval de rechtbank haar besluit tot machtiging tot overdracht zou aanhouden, het mandaat van meester Heuninck Lisa en meester Wauman Pieter in toepassing van art.XX.32 WER te handhaven, doch met onmiddellijke ingang de in de plaats stelling van het bestuursorgaan op te heffen, en voor recht te stellen dat het bestuursorgaan met onmiddellijke ingang van het tussen te komen vonnis, minstens bevoegd zal zijn om het vennootschapsbelang in rechte te vrijwaren, alsook bevoegd zal zijn om de schuldvorderingen lastens EDPNET BV te betwisten middels alle middelen naar recht, en in die zin EDPNET BV in rechte te vertegenwoordigen.
- in het geval de rechtbank een machtiging tot overdracht zou verlenen, voor recht te zeggen dat ingevolge de eigendomsoverdracht zoals voorzien in de gemachtigde overeenkomst, het mandaat van meester Heuninck Lisa en meester Wauman Pieter over EDPNET BV met onmiddellijk ingang komt te eindigen.

C/ Met betrekking tot het mandaat van de gerechtsmandatarissen art.XX.85 WER:

- in het geval de rechtbank geen machtiging tot overdracht zou verlenen, het mandaat van meester Creytens Juul, meester Dauwe Adriaan en meester Pieters Marga in toepassing van art.XX.85 WER te handhaven, al dan niet aangepast conform voornoemde vorderingen.

In het geval de rechtbank een machtiging tot overdracht zou verlenen:

- het mandaat van meester Creytens Juul, meester Dauwe Adriaan en meester Pieters Marga in toepassing van art.XX.85 WER als volgt te bepalen:
 - de overdracht zoals gemachtigd middels het tussen te komen vonnis te realiseren door onder meer (i.e. niet exhaustief) de prijs te ontvangen; alle handelingen teneinde de overdracht van de overgenomen bestanddelen van de onderneming EDPNET BV tegenstelbaar te maken aan derden zo spoedig mogelijk uit te voeren;
 - conform art.XX.91,3de lid WER de schuldeisers opgenomen in art.XX.41,\$2,7° WER bedoelde lijst uit te nodigen om aangifte te doen van schuldvordering in het register;
 - conform art.XX.91, 2^{de} lid WER de prijs te innen en vervolgens te verdelen "*met inachtneming van de wettige redenen van voorrang*";
- voor recht te zeggen dat voornoemde verdeling naar analogie van Art. 1627 t.e.m. Art. 1638 Ger. W. zal geschieden, met dien verstande dat de gerechtsmandatarissen Art. XX. 85 WER de rechten en plichten van de gerechtsdeurwaarder zullen waarnemen, en de Ondernemingsrechtbank in de plaats van de Beslagrechter over de zwaarigheden zal oordelen;
- meester Creytens Juul, meester Dauwe Adriaan en meester Pieters Marga het exclusief beheer geven op de ene ING-rekening van EDPNET NV, op welke de klanten hun facturen vereffenen, met opdracht om deze ontvangen sommen toe te bedelen aan EDPNET BV dan wel de overnemer na machtiging en dit tot aan het einde van de opschorting. Meester Verlaeckt Vincent zal de desbetreffende ING-Rekening willen identificeren.

D/ Met betrekking tot het vermeend voorkooprecht van ORANGE BELGIUM NV:

gedragen de heer Phillipus Deutz, EDPNET NV en EDPNET BV zich naar de wijsheid van de rechtbank.

C. OVERZICHT VAN DE RELEVANTE FEITEN

C.1 INZAKE EDPNET NV

36. Bij beschikking van **24.08.2022** van de Voorzitter van de ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Dendermonde werd in toepassing van art.XX.30 WER meester Verlaeckt Vincent als gerechtsmandataris aangesteld op verzoek van KBC met volheid van bevoegdheid en de opdracht: het bestuur van de EDPNET NV over te nemen en uit te oefenen en EDPNET te vertegenwoordigen, met uitsluiting van alle andere organen wiens bevoegdheden volledig worden opgeschort gedurende de periode dat de gerechtsmandataris in functie is. De eindduur van de opdracht van de aangestelde mandataris werd voorlopig bepaald op 15.11.2022 om 23u59, onder voorbehoud van eventuele verlenging.

37. Tot voor de aanwijzing van meester Verlaeckt Vincent als gerechtsmandataris werd EDPNET NV bestuurd door BV CLANCY (met ondernemingsnummer 0462.020.502) met vaste vertegenwoordiger de heer Deutz Phillipus, dewelke ook de enige aandeelhouder is.

38. Op **6.10.2022** is THE HOUSE OF CONCEPTS overgegaan tot **dagvaarding in gedwongen overdracht onder gerechtelijk gezag** in toepassing van art.XX.84§2 WER voor de zitting van 17.10.2022.

39. Op **18.10.2022** heeft meester Verlaeckt Vincent in toepassing van art.XX.41 WER in zijn hoedanigheid van gerechtsmandataris art.XX.30 WER een verzoekschrift neergelegd tot opening van een procedure gerechtelijke reorganisatie met het oog op het sluiten van een minnelijk akkoord conform art.XX.64 WER en volgende, waarbij een opschortingsperiode werd gevraagd van vijf maanden.

40. De dienstdoende voorzitter van de rechtbank heeft bij beschikking van **19.10.2022** rechter in ondernemingszaken de heer Focke Peter aangesteld als gedelegeerd rechter.

41. Bij vonnis van **31.10.2022** werden het verzoek tot opening van de procedure gerechtelijke reorganisatie en de dagvaarding in gedwongen overdracht op verzoek van THE HOUSE OP CONCEPTS samengevoegd en werd de procedure gerechtelijke reorganisatie met het oog op het sluiten van een minnelijk akkoord geopend. Een opschortingsperiode werd aan EDPNET toegekend tot **15.12.2022**, met een zitting voor evaluatie en eventuele verlenging op **5.12.2022**.

Het mandaat van de **gerechtsmandataris meester Verlaeckt Vincent** werd voorlopig verlengd tot **15.11.2022** met het vastleggen van een zitting op 14.11.2022 om over de eventuele verlenging van zijn mandaat te oordelen.

42. Bij vonnis van **15.11.2022** werd de aanstelling van meester Verlaeckt, gerechtsmandataris aangesteld overeenkomstig art.XX.30 WER, verlengd tot 15.12.2022 te 23u59. De zaak voor eventuele verlenging van het mandaat van de gerechtsmandataris werd gesteld op de zitting van 5.12.2022 te 09:00 uur.

43. Bij beschikkingen van **12.12.2022** werd op verzoek van de heer Deutz Phillipus en EDPNET door de dienstdoende Voorzitter van de rechtbank in toepassing van art.XX.36 WER een ondernemingsbemiddelaar in de zin van art.XX.36 WER aangesteld, de BV KREG, vertegenwoordigd door haar bestuurder BV EMAPA, met vast vertegenwoordigd de heer Vernelen Steve.

44. Bij vonnis van **13.12.2022** werd de procedure van gerechtelijke reorganisatie met het oog op een minnelijk akkoord verlengd tot **31.01.2023 om 23u59** en werd de opdracht van meester Verlaeckt als

gerechtsmandataris verlengd tot **31.01.2023 om 23u59**.

45. Bij exploit d.d. **29.12.2022** is KBC BANK NV overgegaan tot dagvaarding in intrekking van de procedure gerechtelijke reorganisatie en overdracht onder gerechtelijk gezag in toepassing van art.XX.84 §2 WER.

46. Bij verzoekschrift d.d. **6.01.2023** heeft EDPNET NV de doelwijziging gevraagd van de procedure gerechtelijke reorganisatie in toepassing van art.XX.60 WER en vordert ze de overdracht onder gerechtelijk gezag overeenkomstig art.84§1 WER. De zaak werd gesteld op de zitting van 9.01.2023 en vervolgens verwezen naar 10.01.2023.

47. Bij vonnis van **12.01.2023** werd het verzoek tot doelwijziging met het oog op een overdracht onder gerechtelijk gezag ontvankelijk en gegrond verklaard.

De opschorting in de procedure gerechtelijke reorganisatie werd verlengd tot en met **15.03.2023 te 23u59** om EDPNET NV toe te laten een overdracht te realiseren van een geheel of een gedeelte van haar activiteiten onder gerechtelijk gezag, overeenkomstig art.XX.84§1 WER.

De overdracht werd bevolen en de bepaling van het voorwerp van de overdracht werd overgelaten aan het oordeel van de aangestelde gerechtsmandatarissen conform art.XX.85 WER.

De voornoemde gerechtsmandatarissen werden gelast met het organiseren en realiseren van de overdracht van het geheel of een gedeelte van de activiteiten van de EDPNET NV, in naam en voor rekening van de schuldenaar.

Het mandaat van de gerechtsmandataris (art.XX.30 WER), meester Verlaeckt Vincent werd verlengd tot 15.03.2023 – 23u59.

De zaak werd voor eventuele verlenging van de opschorting en eventuele verlenging van het mandaat van de gerechtsmandataris meester Verlaeckt Vincent gesteld op de zitting van dinsdag 7.03.2023 te 09u30.

48. Bij beschikking van **1.02.2023** werd door de dienstdoende voorzitter van de rechtbank in toepassing van art.XX.36 WER een ondernemingsbemiddelaar aangesteld op verzoek van de heer Deutz Phillipus, aandeelhouder van EDPNET om in de mate dat de heer Deutz Phillipus betrokken is bij de gerechtelijke reorganisatie van de verschillende vennootschappen van de internet tak in de groep EDPNET, de heer Deutz Phillipus bij te staan in de onderhandelingen inzake de herstructurering van EDPNET zowel met schuldeisers als kandidaat overnemers in de mate dat zijn belangen (aandelen) betrokken zijn.

49. Bij beschikking van **10.02.2023** werd door de dienstdoende voorzitter van de rechtbank de heer Beeckmans Patrick aangesteld als gedelegeerd rechter met de bevoegdheid afzonderlijk te handelen, naast de aanstelling van de heer Focke Peter als gedelegeerd rechter.

50. Bij vonnis van **13.02.2023** werd de heer Beeckmans Patrick aangesteld als gedelegeerd rechter met de bevoegdheid afzonderlijk te handelen, naast de aanstelling van de heer Focke Peter als gedelegeerd rechter om in toepassing van art.XX.84§3lid2 WER, verslag uit te brengen over de uitvoering van de opdracht gegeven aan de gerechtsmandatarissen belast met de overdracht ingevolge vonnis van

12.01.2023.

51. Bij verzoekschrift overeenkomstig art.XX.87 van het Wetboek van Economisch Recht, neergelegd ter griffie op 3.03.2023 in de zaak EDPNET NV, vorderen de gerechtsmandatarissen om te mogen overgaan tot de realisatie van de voorgestelde verkoop/overdracht van de onderneming.

52. Bij vonnis van de derde kamer van de ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Dendermonde d.d. 7.03.2023 werd de verlenging van de opschortingsperiode toegestaan tot 12.04.2023 te 23u59, werd de opdracht van meester Verlaeckt Vincent als gerechtsmandataris verlengd tot 12.04.2023 om 23u59 en werd de opdracht van meester Marga Pieters, meester Dauwe Adriaan en meester Creytens Juul als gerechtsmandatarissen verlengd tot 12.04.2023 om 23u59.

53. Voor de uitvoering van hun opdracht, deden de gerechtsmandatarissen beroep op een economisch en financieel deskundige, zijnde de heer Cloostermans Thibault, corporate finance adviseur van D.C. CORPORATE FINANCE NV, met maatschappelijke zetel te 9032 Wondelgem, Waterlelielaan 1, met ondernemingsnummer 0640.676.486, met het oog op de nodige verslaggeving inzake de (liquidatie)waarde van de over te dragen activa. Door de gerechtsmandatarissen, door de voorheen door de ondernemingsrechtbank aangestelde ondernemingsbemiddelaar en door de gerechtsmandataris conform art.XX.30 Wetboek Economisch Recht, werd de mogelijkheid tot de overname van het geheel of van een gedeelte van de activiteiten van de vennootschap ruim kenbaar gemaakt aan mogelijke geïnteresseerden.

Aan allen mogelijke geïnteresseerden, werd op 17.01.2023 per elektronische post het biedingsreglement en een geheimhoudingsovereenkomst overgemaakt. Pas bij ondertekening van beide documenten konden de geïnteresseerden aan het verdere verloop van de procedure deelnemen. Het biedingsreglement werd vormgegeven bij schrijven d.d. 17.01.2023 en aangepast bij schrijven d.d. 27.01.2023.

54. Voormelde procedure leidde in de eerste fase, aflopend op 20.01.2023 tot zeven gegadigden, die zich akkoord verklaarden met de geheimhoudingsovereenkomst en de biedprocedure, en die vervolgens toegang verkregen tot de dataroom. Bijkomende documenten werden op verzoek van de gegadigden aangeleverd in de dataroom, en de gestelde vragen werden beantwoord en ter beschikking gesteld van alle kandidaten via de dataroom onder de vorm van een Q&A-file. Per 13.02.2023 meldden zich vijf kandidaten met een Bindende Bod middels de aangeleverde ontwerp overdrachtsovereenkomst. Met elk van de voormelde kandidaten werden verdere onderhandelingen gevoerd aangaande de inhoud van hun Bindend Bod, de gebruikte waarderingmethodiek en de financiële impact ervan. Na de onderhandelingen met alle betrokken kandidaten die zich met een Bindend Bod per 13.02.2023 hadden gemeld, werd door verzoekers een selectie gemaakt van de biedingen dewelke als meest gunstige worden gekwalificeerd door alle belanghebbenden, waaronder, doch niet beperkt tot, het personeel, de schuldeisers, de klanten en de uiteindelijke begunstigde(n) van de vennootschap. Verzoekers leggen deze selectie van twee biedingen bij verzoekschrift d.d. 3.03.2023 voor aan de rechtbank.

54.1 Bieding van PROXIMUS NV

Het bod van PROXIMUS zoals uitgebracht aan de gerechtsmandatarissen bedraagt:

Nominaal bod:	20.000.000,00 EUR
Overname leveranciersschulden:	+ 2.714.874,21 EUR
Totaal waarde bod:	22.714.874,21 EUR

PROXIMUS verbindt er zich in haar bod toe quasi al het personeel (de huidige CFO wordt uitdrukkelijk uitgesloten) van EDPNET NV over te nemen, en zorgt voor een volledig behoud van de werkgelegenheid, zodat de activiteiten verder kunnen lopen na overdracht. Zij verbindt er zich toe de werknemers over te nemen overeenkomstig de bepalingen en de principes van de CAO nr. 102, en het personeel te ondersteunen om hen toe te laten hun werk in dezelfde omstandigheden te kunnen uitoefenen.

Met het oog op verstrekking van de door de gerechtsmandatarissen gevraagde zekerheid van betaling, plaatst PROXIMUS NV een som van 20.000.000,00 EUR op een *escrow* rekening, aangehouden door PROXIMUS bij KBC BANK NV op basis van de escrow-overeenkomst.

54.2 Bieding van CWAVE BV – CITYMESH NV

CWAVE BV – CITYMESH NV biedt voor de overname een vast bedrag van **18.223,70 EUR**, prijs dewelke als volgt wordt uitgesplitst:

- Immateriële vaste activa:	15.000.000,00 EUR
- Materiële activa:	300.000,00 EUR
- Uitstaande vorderingen op klanten:	2.700.000,00 EUR
- <u>TOTAAL</u>	18.000.000,00 EUR
 Bod na verrekening openstaande klanten:	 17.193.201,75 EUR
 Overname klantvorderingen:	 - 1.893.201,75 EUR
Overname leveranciersschulden:	+ 2.923.193,70 EUR
 Totaal waarde bod:	 18.223.193,70 EUR

CWAVE BV – CITYMESH NV verbindt er zich in haar bod toe alle personeelsleden onder de lopende arbeidsovereenkomsten en onder dezelfde voorwaarden over te nemen. Zij verbindt er zich toe de werknemers over te nemen overeenkomstig de bepalingen en de principes van de CAO nr. 102, en het personeel te ondersteunen om hen toe te laten hun werk in dezelfde omstandigheden te kunnen uitoefenen.

Met het oog op verstrekking van de door de gerechtsmandatarissen gevraagde zekerheid van betaling ging CWAVE BV – CITYMESH NV tot betaling van het bedrag van de bieding op de door de gerechtsmandatarissen daartoe geopende rubriekrekening.

Op **7.03.2023** leggen verzoekers een verzoekschrift neer ter aanvulling van het verzoekschrift

neergelegd d.d. 3.03.2023:

54.3 Bieding van SEWAN BELGIUM SA

Nominaal bod:	16.050.000,00 EUR
Overname omzet vanaf overdracht:	- 3.297.674,74 EUR
Overname leveranciersschulden:	+ 2.940.000,00 EUR

Totaal waarde bod: 15.692.325,26 EUR

SEWAN verbindt er zich in haar bod toe al het personeel van EDPNET NV over te nemen, en zorgt voor een volledig behoud van de werkgelegenheid, zodat de activiteiten naadloos verder kunnen lopen na overdracht. Zij verbindt er zich toe de werknemers over te nemen overeenkomstig de bepalingen en de principes van de CAO nr. 102, en het personeel te ondersteunen om hen toe te laten hun werk in dezelfde omstandigheden te kunnen uitoefenen.

Met het oog op verstrekking van de door de gerechtsmandatarissen gevraagde zekerheid van betaling, brengt SEWAN een Comfort Letter bij, waarbij de bankinstelling Credit Agricole Brie Picardie bevestigt dat de gelden op rekening voorhanden zijn.

55. Contractueel verkooprecht ORANGE NV

Lopende het biedproces kregen de gerechtsmandatarissen kennis van de 'Agreement for services' gesloten per 21.04.2015 tussen EDPNET NV en het toenmalige MOBISTAR, thans ORANGE BELGIUM NV, met maatschappelijke zetel te 1140 Brussel, Bourgetlaan 3, met ondernemingsnummer 0456.810.810. Voormelde overeenkomst maakte tevens deel uit van de door de gerechtsmandatarissen ingerichte dataroom. ORANGE BELGIUM NV had zich in de eerste fase van de biedprocedure tijdig gemeld, en kreeg na ondertekening van de biedprocesbrief en de geheimhoudingsovereenkomst, toegang tot de dataroom. Voormelde overeenkomst voorziet in haar artikel 20 in een zgn. 'pre emptio right', dan wel een contractueel voorkooprecht. Voormeld beding zou ORANGE BELGIUM NV het recht verschaffen het handelsfonds van EDPNET NV bij voorrang te verwerven mits opleg van een prijs van (het laagste van) 5 % van de geboden prijs of 200.000,00 EUR bovenop het ontvangen bod.

Ter zitting van 15 maart 2023 schrapt ORANGE NV drie woorden uit de conclusie neergelegd in E-deposit d.d. 15.03.2023 met betrekking tot de uitoefening van haar voorkooprecht als volgt :

"- in zoverre de rechtbank machtiging zou verlenen aan de gerechtsmandatarissen om te verkopen en/of over te dragen aan CWAVE of aan ~~PROXIMUS~~, akte te verlenen van het feit dat ORANGE BELGIUM zich het recht voorbehoudt om zich op dit voorkooprecht te beroepen "

56. De heer Phillipus DEUTZ werd op 14 maart 2023, daags voor de zitting van 15 maart 2023 blijkbaar benoemd tot bestuurder door de algemene vergadering van NV EDPNET.

C.2 INZAKE EDPNET BV

57. Meester Wauman Pieter en meester Heuinck Lisa werden als voorlopig bewindvoerders aangesteld op grond van art.XX.32 WER bij beschikking van de voorzitter van de ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Dendermonde op **19.10.2022** (rolnummer N/22/00746).

58. Meester Wauman Pieter en meester Heuinck Lisa hebben op **20.01.2023** een verzoekschrift neergelegd tot opening van de procedure gerechtelijke reorganisatie met als doel de overdracht van de onderneming onder gerechtelijk overeenkomstig art.XX.84§1 WER.

59. Bij vonnis van **1.02.2023** werd het verzoek tot opening van de procedure gerechtelijke reorganisatie met het oog op een overdracht onder gerechtelijk gezag ontvankelijk en gegrond verklaard.

De opschorting in de procedure gerechtelijke reorganisatie werd vastgelegd tot en met 15.03.2023 te 23u59 om EDPNET BV toe te laten een overdracht te realiseren van een geheel of een gedeelte van haar activiteiten onder gerechtelijk gezag, overeenkomstig art.XX.84 § 1 WER.

De overdracht werd bevolen en de bepaling van het voorwerp van de overdracht werd overgelaten aan het oordeel van de aangestelde rechtsmandatarissen conform art.XX.85 WER.

Dezelfde rechtsmandatarissen als in EDPNET NV werden gelast met het organiseren en realiseren van de overdracht van het geheel of een gedeelte van de activiteiten van de EDPNET BV, in naam en voor rekening van de schuldenaar.

60. Bij vonnis van de derde kamer van de ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Dendermonde d.d. 7.03.2023 werd de verlenging van de opschortingsperiode toegestaan tot 12.04.2023 te 23u59 en werd de opdracht van de rechtsmandatarissen, meester Pieters Marga, meester Dauwe Adriaan en meester Creytens Juul verlengd tot 12.04.2023 om 23u59.

61. Voor de uitvoering van hun opdracht, deden de rechtsmandatarissen beroep op een economisch en financieel deskundige, zijnde de heer Cloostermans Thibault, corporate finance adviseur van D.C. CORPORATE FINANCE NV, met maatschappelijke zetel te 9032 Wondelgem, Waterlelielaan 1, met ondernemingsnummer 0640.676.486, met het oog op de nodige verslaggeving inzake de (liquidatie)waarde van de over te dragen activa. Door de rechtsmandatarissen, door de voorheen door de ondernemingsrechtbank aangestelde ondernemingsbemiddelaar en door de rechtsmandatarissen conform art.XX.30 Wetboek Economisch Recht, werd de mogelijkheid tot de overname van het geheel of van een gedeelte van de activiteiten van de vennootschap ruim kenbaar gemaakt aan mogelijke geïnteresseerden.

Aan allen mogelijke geïnteresseerden, werd op 04.02.2023 per elektronische post het biedingsreglement en een geheimhoudingsovereenkomst overgemaakt. Pas bij ondertekening van beide documenten konden de geïnteresseerden aan het verdere verloop van de procedure deelnemen. Het biedingsreglement werd vormgegeven bij schrijven d.d. 04.02.2023.

62. Voormelde procedure leidde in de eerste fase tot zeven gegadigden, die zich akkoord verklaarden met de geheimhoudingsovereenkomst en de biedprocedure, en die vervolgens toegang verkregen tot de dataroom. Bijkomende documenten werden op verzoek van de gegadigden aangeleverd in de dataroom, en de gestelde vragen werden beantwoord en ter beschikking gesteld van alle kandidaten via de dataroom onder de vorm van een Q&A-file. Per 13.02.2023 meldden zich zeven kandidaten met een bindend bod middels de aangeleverde ontwerp overdrachtsovereenkomst. Met elk van de

voormelde kandidaten werden verdere onderhandelingen gevoerd aangaande de inhoud van hun bindend bod, de gebruikte waarderingsmethodiek en de financiële impact ervan. Na de onderhandelingen met alle betrokken kandidaten die zich met een bindend bod per 13.02.2023 hadden gemeld, werd door verzoekers een selectie gemaakt van de biedingen dewelke als meest gunstige worden gekwalificeerd door alle belanghebbenden, waaronder, doch niet beperkt tot, het personeel, de schuldeisers, de klanten en de uiteindelijke begunstigde(n) van de vennootschap. Verzoekers leggen deze selectie van twee biedingen bij onderhavig verzoekschrift d.d. 03.03.2023 voor aan de rechtbank.

63.1 Bieding van PROXIMUS NV

PROXIMUS biedt voor de overname van EDPNET BV, vennootschap naar Nederlands recht een vast bedrag van **500.000,00 EUR**, prijs dewelke als volgt wordt uitgesplitst:

- Immateriële vaste activa: 300.000,00 EUR
- Materiële activa: 200.000,00 EUR

PROXIMUS verbindt er zich in haar bod toe quasi al het personeel van EDPNET BV, vennootschap naar Nederlands recht over te nemen en zorgt voor een volledig behoud van de werkgelegenheid, zodat de activiteiten naadloos verder kunnen lopen na overdracht. Zij verbindt er zich toe de werknemers over te nemen overeenkomstig de bepalingen en de principes van de CAO nr. 102, en het personeel te ondersteunen om hen toe te laten hun werk in dezelfde omstandigheden te kunnen uitoefenen.

Met het oog op verstrekking van de door de gerechtsmandatarissen gevraagde zekerheid van betaling, plaatst PROXIMUS NV haar koopsom van 500.000,00 EUR op een *escrow* rekening, aangehouden door PROXIMUS bij KBC BANK NV op basis van de escrowovereenkomst.

PROXIMUS neemt in haar bieding de opschortende voorwaarde van verkrijging onder gerechtelijk gezag van de door de overnemer van de activa in de gelijklopende en samenhangende procedure van EDPNET NV op.

63.2 Bieding van HYRDE NETWORKS BV – CITYMESH NV

HYRDE NETWORKS BV – CITYMESH NV biedt voor de overname van een vast bedrag van **250.000,00 EUR**, prijs dewelke als volgt wordt uitgesplitst:

- Immateriële vaste activa: 225.000,00 EUR
- Materiële activa: 25.000,00 EUR

Het bod van HYRDE NETWORKS BV – CITYMESH NV gaat uit van de overname van alle personeelsleden onder de lopende arbeidsovereenkomsten en onder dezelfde voorwaarden. Zij verbindt er zich toe de werknemers over te nemen overeenkomstig de bepalingen en de principes van de CAO nr. 102, en het personeel te ondersteunen om hen toe te laten hun werk in dezelfde omstandigheden te kunnen uitoefenen.

Met het oog op verstrekking van de door de gerechtsmandatarissen gevraagde zekerheid ging HYRDE NETWORKS BV – CITYMESH NV over tot betaling van het bedrag van de bieding op de door de

gerechtsmandatarissen daartoe geopende rubriekrekening.

HYRDE NETWORKS BV – CITYMESH NV neem in haar bieding de opschortende voorwaarde van verkrijging onder gerechtelijk gezag van de door de de overnemer van de activa in de gelijklopende en samenhangende procedure van EDPNET NV op.

Op 7.03.2023 leggen verzoekers een verzoekschrift neer ter aanvulling van het verzoekschrift neergelegd d.d. 3.03.2023:

63.3 Bieding van SEWAN BELGIUM SA

SEWAN biedt voor de overname van EDPNET een vast bedrag van **150.000,00 EUR**.

SEWAN verbindt er zich in haar bod toe al het personeel van EDPNET BV over te nemen en zorgt voor een volledig behoud van de werkgelegenheid, zodat de activiteiten naadloos verder kunnen lopen na overdracht. Zij verbindt er zich toe de werknemers over te nemen overeenkomstig de bepalingen en de principes van de CAO nr. 102, en het personeel te ondersteunen om hen toe te laten hun werk in dezelfde omstandigheden te kunnen uitoefenen.

Met het oog op verstrekking van de door de gerechtsmandatarissen gevraagde zekerheid van betaling, brengt SEWAN een Comfort Letter bij, waarbij de bankinstelling CREDIT AGRICOLE BRIE PICARDIE bevestigt dat de gelden op rekening voorhanden zijn.

SEWAN stelt geen opschortende voorwaarden in verband met de samenhang van overdracht met EDPNET NV.

D. BEOORDELING

D.1. Samenvoeging van de verzoeken tot overdracht onder gerechtelijk gezag van NV EDPNET en BV EDPNET

64. De biedingen van zowel PROXIMUS als CITYMESH - CWAVE op de activiteiten van EDPNET BV werden gedaan onder de opschortende voorwaarde van het verwerven van de activiteiten van EDPNET NV. De activiteiten van beide ondernemingen zijn zo nauw met elkaar verbonden, dat de koppeling welke de hoger genoemde bidders maken volkomen logisch is.

De samenvoeging van de beide vorderingen tot overdracht dringt zich dan ook op, zodat bij de overdracht van de ondernemingsactiviteiten van EDPNET NV ook rekening kan worden gehouden met de overdracht van de ondernemingsactiviteiten van EDPNET BV.

D.2. De ontvankelijkheid van de verschillende tussenkomsten en de gestelde vorderingen

65. De rechtbank stelt dat verschillende partijen onmiddellijk na de opening van de procedure of in de loop ervan zowel wat betreft NV EDPNET als BV EDPNET reeds zijn tussengekomen. Sommige partijen hebben deze tussenkomst nogmaals herhaald in het kader van de overdracht onder gerechtelijk gezag. Een belanghebbende die tijdens de procedure van gerechtelijke reorganisatie is tussengekomen overeenkomstig de artikelen 812 tot 814 van het Gerechtelijk Wetboek, heeft voor de gehele duur van deze procedure en ongeacht een wijziging van het doel van die procedure, de

hoedanigheid van partij. De gerechtelijke reorganisatie vormt één enkele procedure, die aanvangt met het verzoekschrift van de schuldenaar tot opening van een procedure van gerechtelijke reorganisatie en die, in geval van gerechtelijke reorganisatie door overdracht onder gerechtelijk gezag, eindigt met de beslissing van de rechtbank tot sluiting van de procedure van gerechtelijke reorganisatie (Cass. 31 mei 2012, Arr.Cass. 2012, afl. 5, 1483). Verschillende van deze tussenkomsten werden reeds eerder ontvankelijk verklaard.

66. De tussenkomst van PHILLIPUS DEUTZ, NV EDPNET en BV EDPNET

66.1 Wat DEUTZ betreft is de rechtbank van oordeel dat hij als enige aandeelhouder van NV EDPNET een belang heeft om tussen te komen en de zaak te volgen, de ontvankelijkheid van zijn tussenkomst werd trouwens van in de beginne van beide procedures gerechtelijk reorganisatie aanvaard.

66.2 Wat EDPNET NV betreft stelt de rechtbank vast dat door het verzoek tot wijziging van zijn opdracht zoals de rechtsmandataris meester Verlaeckt dit neerlegde op 14.03.2023 EDPNET NV wat dit onderdeel van de zaak betreft zeker een belang heeft om tussen te komen en vorderingen te stellen tot opheffing of wijziging van het mandaat van de bewindvoerder artikel XX.30 WER. De gestelde vorderingen zijn wat dat onderdeel betreft ontvankelijk zijn.

66.3 Wat EDPNET BV betreft stelt de rechtbank vast dat DEUTZ en EDPNET BV en EDPNET NV de opheffing wijziging vragen van de het mandaat van de bewindvoerder meester WAUMAN en meester HEUNINCK aangesteld overeenkomstig artikel XX.32 WER. In verband met de ontvankelijkheid en gegrondheid van deze vorderingen dienen partijen nader gehoord. De vraag stelt zich of de rechtbank thans reeds het mandaat van de bewindvoerders artikel XX.32 WER kan opheffen?

66.4 Phillipus DEUTZ, EDPNET NV en EDPNET BV hebben evenwel geen vorderingsrecht in het kader van de eigenlijke procedure overdracht onder gerechtelijk gezag en evenmin met betrekking tot het mandaat van de rechtsmandatarissen artikel XX.85 WER zowel wat EDPNET NV als EDPNET BV betreft. Zolang het mandaat van de rechtsmandatarissen meester VERLAECKT (artikel XX.30 WER) en meester WAUMAN en meester HEUNINCK (artikel XX.32 WER) loopt zijn zij alleen bevoegd om wat betreft de vorderingen in het kader van de gerechtelijke reorganisatie zelf vorderingen te stellen. Zoals reeds overwogen werd in het vonnis d.d. 14 februari 2023 betreffende de gevraagde doelwijziging heeft de aanstelling van een voorlopig bewindvoerder met algemene opdracht tot gevolg dat de gewone bestuursorganen tijdens de duur van dit mandaat hun vertegenwoordigingsbevoegdheid verliezen (Cass. 7 december 2020 TRVRPS 2021, 668; Luik 5 januari 2021, 2020/RQ/20 onuitg.). In hun verzoekschrift argumenteren DEUTZ en EDPNET BV en EDPNET NV waarom hun diverse vorderingen betreffende de gerechtelijke reorganisatie door overdracht onder gerechtelijk gezag en het mandaat van de rechtsmandatarissen art. XX.85 WER wel ontvankelijk zijn. De rechtbank gaat hierop niet verder in vermits reeds in het vonnis van 14 februari 2023, dat minstens gezag van gewijsde heeft, werd gesteld dat alleen de rechtsmandatarissen bevoegdheid zijn om de vennootschap te vertegenwoordigen met betrekking tot de procedure overdracht onder gerechtelijk gezag.

Het feit dat op de algemene vergadering van 14 maart 2023 PHILLIPUS DEUTZ als bestuurder werd aangesteld verandert niets aan het gegeven dat enkel de bewindvoerders artikel XX.30 en XX.32 vorderingen kunnen stellen namens de vennootschappen betreffende de gerechtelijke reorganisatie procedure door overdracht onder gerechtelijk gezag.

66.5 De gestelde vorderingen door Phillipus DEUTZ, EDPNET NV en EDPNET BV in het kader van de eigenlijke procedure overdracht onder gerechtelijk gezag en met betrekking tot het mandaat van de gerechtsmandatarissen artikel XX.85 WER zowel wat EDPNET NV als EDPNET BV zijn niet ontvankelijk.

67. Wat de tussenkomst van het BIPT betreft.

67.1 Het BIPT is de Belgische federale regulator die bevoegd is voor de markt voor elektronische communicatie, de postmarkt en het elektromagnetische spectrum van de radiofrequenties. Een van de kerntaken van het BIPT is het bevorderen en vrijwaren van een gezonde concurrentie en de toegang tot de markt van elektronische telecommunicatie (Artikel 6 WEC.). Het BIPT waakt erover een daadwerkelijke en duurzame concurrentie te bevorderen ten voordele van de gebruikers van de telecommunicatiesector.

67.2 Het BIPT verzoekt enkel tussen te mogen komen en haar voorbehoud te verlenen wat betreft de overdracht. Zij stelt geen verdere vorderingen. Haar tussenkomst is ontvankelijk, door de tussenkomst kan het BIPT de procedure tot overdracht onder gerechtelijk gezag volgen, inzage hebben in de conclusies en stukken van partijen. De wettelijke opdracht die aan het BIPT is gegeven en haar bezorgdheid omtrent het effect op de mededinging van de voorgenomen overdracht, zijn een voldoende belang om haar toe te laten tussen te komen. Of deze bezorgdheid terecht is dient niet onderzocht in het kader van de ontvankelijkheid van haar tussenkomst. In zekere zin is het ontvankelijkheids criterium bij een bewarende tussenkomst er een van 'mogelijk' belang veeleer dan 'zeker en vaststaand' belang (S. MOSSELMANS, "Artikel 811 Ger. W. - Art. 814 Ger.W, GER. W. ART. 812 – 32 " in X., *Gerechtelijk recht. Artikelsgewijze commentaar met overzicht van rechtspraak en rechtsleer* ; B. ALLEMEERSCH en K. WAGNER, " Stand van zaken en actuele ontwikkelingen inzake het geding " RW 2003-04,1135-1336,nrs. 36-37).

68. De tussenkomsten van alle andere partijen is niet betwist, deze tussenkomsten waarvan sommigen reeds eerder ontvankelijk werden verklaard zijn ontvankelijk.

D.3. De in aanmerking te nemen biedingen wat betreft EDPNET NV

69. Er is discussie ontstaan omtrent de vraag welke van de drie biedingen in aanmerking mag worden genomen.

70. Na de neerlegging van het verzoekschrift op vrijdag 03.03.2023 waarbij twee biedingen aan de rechtbank werden overgelegd, hebben de gerechtsmandatarissen op dinsdag 07.03.2023 nog een derde bieding overgelegd waarbij zij preciseerden dat deze bieding hen werd overgemaakt voor de datum van de neerlegging van het verzoekschrift d.d. 03.03.2023.

71. In hun tweede verzoekschrift hebben ze voorgehouden dat deze derde bieding wordt overgelegd omdat de derde bidder het niet eens is dat hun bod als niet gelijkwaardig kan worden aanzien.

72. Overeenkomstig artikel XX.87 § 5 WER neemt de rechtbank geen enkele offerte of offertewijziging na het neergelegde verzoekschrift in aanmerking. XX.87 § 5 WER was reeds in identieke bewoordingen terug te vinden in artikel 62 in fine van de wet continuïteit ondernemingen van 31 januari 2009, zoals deze wet gold tot 1 mei 2018 (datum waarop boek XX. WER in werking trad). De bedoeling van dit artikel was ervoor te zorgen dat het biedingsproces op een transparante en efficiënte wijze verloopt. Dit artikel stond er niet aan in de weg dat indien er moeilijkheden rijzen met

de offertes, de rechtbank aan de gerechtsmandataris opdracht kan geven om tot heronderhandeling over te gaan of tot het organiseren van een nieuwe biedingsprocedure tussen de oorspronkelijke bidders (Cass. (1e k.) AR C.15.0256.N, 29 oktober 2015 (Klima-service bvba / Christian Cauwe, Koeltechniek Verstraete bvba, G.D.R., e.a.), Arr.Cass. 2015, afl. 10, 2503).

73. Artikel 62 lid 5 van de wet continuïteit ondernemingen van 31 januari 2009, voorzagt dat de gerechtsmandatarissen de keuze maakten uit de biedingen. Thans bepaalt artikel XX.89 §1 WER dat indien er verscheidene vergelijkbare offertes zijn, de rechtbank de keuze maakt tussen de verschillende vergelijkbare offertes. Eenieder die van oordeel is dat zijn bod niet aan de rechtbank werd overgelegd, en van oordeel is dat zijn bod wel vergelijkbaar is met de biedingen die aan de rechtbank worden voorgelegd, heeft derhalve geen andere keuze dan de gerechtsmandatarissen te verzoeken zijn bod alsnog aan de rechtbank over te leggen (in die zin A. ZENNER, *Traité du droit de l'insolvabilité*, Limal, ANTHEMIS, 814, nr. 1097).

74. De overlegging van de derde offerte door de gerechtsmandatarissen was derhalve noodzakelijk om de rechtbank toe te laten, na te gaan of deze derde offerte vergelijkbaar is met de twee eerder ingediende offertes.

75. De rechtbank zal dan ook deze offerte in haar beoordeling betrekken.

D.4 De vergelijking van de biedingen wat betreft EDPNET NV.

76. In de eerste plaats dient gekeken te worden naar het behoud van continuïteit van de activiteiten. Het vergelijkbaar zijn van de offertes begint met het voorwerp van deze offertes, nadien kan gekeken worden naar de prijs (Orb. Gent, afd. Dendermonde (3de kamer), 28 januari 2021, *TIBR* 2021, afl. 2, RS-(39) 44, randnr. 43). Bij kleine verschillen inzake voorwerp en de prijs zijn de offertes vergelijkbaar en kan naar het behoud van de tewerkstelling worden gekeken. De rechtbank stelt vast dat alle offertes ertoe strekken de activiteiten over te nemen van EDPNET NV. Het voorwerp van de biedingen is op dat punt vergelijkbaar. Vervolgens dient gekeken naar de overnameprijs.

77. Wat de overnameprijs betreft, zijn er significante verschillen, zodat op dit vlak de biedingen niet vergelijkbaar zijn.

Het is duidelijk dat de overnameprijs aangeboden door PROXIMUS (**22.714.874,21 EUR** zoals gewaardeerd door de Gerechtsmandatarissen – zie nr.54.1), **significant hoger ligt** dan deze aangeboden door CWAVE (**18.223.193,70 EUR** zoals gewaardeerd door de Gerechtsmandatarissen – zie nr 54.2) en SEWAN (**15.692.325,26 euro** zoals gewaardeerd door de Gerechtsmandatarissen- zie nr 54.3).

De offerte van PROXIMUS biedt betere voorwaarden dan deze van CWAVE en SEWAN.

78. De geboden prijs door PROXIMUS NV is duidelijk boven de prijs welke volgens ramingen zou kunnen worden bekomen in faillissement, zodat aan de voorwaarde van artikel XX.87§1 al.3 WER is voldaan (zie raming door de heer Cloostermans).

79. PROXIMUS is zelf schuldeiser en volgens CWAVE zou het bedrag van de bieding van PROXIMUS NV moeten verminderd worden met het bedrag van haar schuldvordering. NV PROXIMUS wijst er terecht op dat de overnemer een andere juridische entiteit zal zijn (PROXIMUS NEWCO BV). Bovendien zal na

de overdracht samenloop ontstaan tussen de schuldeisers bij de verdeling van de prijs, waarbij het onzeker is wat het resultaat van de rangregeling zal zijn. CWAVE houdt met dit gegeven geen rekening.

80. Wat het personeel betreft neemt CWAVE weliswaar één personeelslid meer over. Dit geringe verschil is echter zonder belang gezien de bieding van PROXIMUS qua prijs kennelijk beter is dan deze van CWAVE. Ten overvloede verwijst de rechtbank nog naar de verklaring van het personeel dat stelde dat zij een lichte voorkeur heeft voor PROXIMUS, al kunnen ze zich ook vinden in de andere biedingen. CWAVE stelt eveneens dat er een reëel risico is voor de continuïteit van EDPNET wanneer een onderzoek zou volgen door de BMA of Europese Commissie. De rechtbank onderzoekt verder of dit risico inderdaad bestaat.

81. De offerte van PROXIMUS dient dan ook als de beste bieding te worden weerhouden.

D.5. Het voorkooprecht van ORANGE

82. Gezien ORANGE uitdrukkelijk te kennen heeft gegeven haar voorkooprecht niet te zullen uitoefenen, indien het bod van PROXIMUS wordt weerhouden verliest de discussie welke partijen op dit punt hebben gevoerd zijn belang. De vordering van ORANGE BELGIUM om te zeggen voor recht dat het voorkooprecht van ORANGE BELGIUM zoals opgenomen in artikel 20 van de Overeenkomst van 21 april 2015 tussen ORANGE BELGIUM en EDPNET rechtsgeldig is, hier van toepassing is en tegenwerpelijk aan de Gerechtsmandatarissen vertoont actueel geen belang meer. ORANGE BELGIUM verduidelijkt nergens waarom zij thans nog belang zou hebben, wanneer zij haar voorkooprecht toch niet zal uitoefenen tegenover PROXIMUS. Door de wijziging van haar houding heeft ze haar belang verloren lopende de procedure. De vordering tot verklaring van recht kan worden toegelaten indien er een ernstige bedreiging is dat dit recht wordt geschonden (art. 18 lid 2 Ger.W.). Dit is niet meer het geval nu uiteindelijk het bod van PROXIMUS NV wordt weerhouden door de rechtbank. De vordering tot verklaring van recht is derhalve niet toelaatbaar.

D.6. De vergelijking van de biedingen wat betreft EDPNET BV

83. De rechtbank stelt vast dat alle offertes ertoe strekken de activiteiten over te nemen van EDPNET BV. Het voorwerp van de biedingen is op dat punt vergelijkbaar. Vervolgens dient gekeken naar de overnameprijs. Het personeel heeft geen voorkeur uitgesproken ten aanzien van de verschillende biedingen.

84. PROXIMUS verduidelijkt dat zij de activiteiten van EDPNET BV als een unieke oplossing beschouwt voor vast internet en telefonie, cloud-telefonie en mobiele oplossingen, wat een perfecte versterking kan vormen voor het aanbod van Telindus in dit marktsegment. Zij stelt dat door de krachten te bundelen EDPNET BV toegang zal krijgen tot de technische ondersteuning van Telindus. De overname in Nederland zal gebeuren door een nieuw opgerichte entiteit, PROXIMUS Newco Nederland B.V. (KvK nummer 89448316).

85. De prijs die PROXIMUS biedt bedraagt **500.000,00 EUR** die zal worden voldaan met eigen middelen van de groep en die reeds op een escrow-rekening geplaatst is. De aankoopprijs is samengesteld uit een bedrag van 300.000,00 EUR voor de immateriële activa en 200.000,00 EUR voor de materiële activa. Daarenboven neemt PROXIMUS eveneens de contractuele verplichtingen over

inzake bepaalde limitatief opgesomde overeenkomsten vanaf de datum van overdracht (zoals limitatief opgesomd in bijlage IV, deel 2) bij de ontwerpverkoopovereenkomst) en bepaalde lopende overeenkomsten met overname van schulden overeenkomstig artikel XX.87, §3 WER (zoals limitatief opgesomd in bijlage IV, deel 1 bij de ontwerpverkoopovereenkomst).

De offerte van PROXIMUS voorziet in het behoud van de werkgelegenheid van alle werknemers.

86. De offerte van HYRDE heeft betrekking op het volledige handelsfonds van EDPNET BV, waaronder alle werknemers, waarvoor zij een overnameprijs biedt van **250.000,00 EUR**, samengesteld uit een bedrag van 225.000,00 EUR voor de immateriële activa en 25.000,00 EUR voor de materiële activa. Zij neemt ook contracten over.

87. SEWAN biedt een globale overnameprijs van **150.000,00 EUR**.

88. Ook hier dient in de eerste plaats gekeken te worden naar het behoud van continuïteit van de activiteiten. Het vergelijkbaar zijn van de offertes begint met het voorwerp van deze offertes, nadien kan gekeken worden naar de prijs. De rechtbank stelt vast dat alle offertes ertoe strekken de activiteiten over te nemen van EDPNET BV. Het voorwerp van de biedingen is op dat punt vergelijkbaar. Vervolgens dient gekeken naar de overnameprijs.

89. Wat de overnameprijs betreft, zijn er ook hier significante verschillen zodat op dit vlak de biedingen niet vergelijkbaar zijn.

Het is duidelijk dat de overnameprijs aangeboden door PROXIMUS **500.000,00 EUR** zoals gewaardeerd door de gerechtsmandatarissen, **significant hoger ligt** dan de biedingen van HYRDE 250.00 EUR en van SEWAN 150.000 EUR.

90. De geboden prijs door PROXIMUS is duidelijk boven de prijs welke volgens ramingen zou kunnen worden bekomen in faillissement, zodat aan de voorwaarde van art. XX.87§1 alinea 3 WER is voldaan.

D.7. De bieding van PROXIMUS vanuit het standpunt van het mededingingsrecht

91. Het mededingingsrecht is van openbare orde. Dat betekent echter niet dat de rechtbank bij een overdracht onder gerechtelijk gezag (artikel XX.87.WER) de bevoegdheden zou kunnen overnemen van de Belgische Mededingingsautoriteit bij het beoordelen van de door de gerechtsmandatarissen gevorderde machtiging tot overdracht.

92. Concentraties moeten in principe beoordeeld worden door de Belgische Mededingingsautoriteit in het licht van de bepalingen inzake concentratietoezicht. De overname door PROXIMUS van EDPNET is niet onderworpen aan het toezicht inzake concentraties. Het is niet betwist dat de aanmeldrempels niet overschreden zijn. Er is dus geen voorafgaande beslissing nodig van de Belgische Mededingingsautoriteit, om vast te stellen of de overname al of niet toelaatbaar is.

93. CITYMESH en het BIPT stellen dat de overname door PROXIMUS de continuïteit van de diensten van EDPNET bedreigt als uitdager op de markten voor vast en mobiel breedband internet. CITYMESH stelt dat EDPNET een belangrijke rol speelt als uitdager van de grote operatoren op de markt van vast breedband internet. Op de zakelijke markt (B2B) was EDPNET, na Orange, de grootste alternatieve

operator zonder eigen vast netwerk, en op de residentiële markt (B2C) was EDPNET NV, naast Orange, zelfs de enige alternatieve operator die nog significant actief was.

94. Indien aangenomen wordt dat PROXIMUS op de betrokken markt over een machtspositie beschikt betekent dit geenszins dat zij daardoor de overname van EDPNET niet zou mogen realiseren. Een specifieke concurrent kan een aanzienlijke rol spelen voor de mededinging, zelfs indien deze in vergelijking tot andere concurrenten slechts een gering marktaandeel heeft. Als houder van een machtspositie zal PROXIMUS, gezien haar bijzondere verantwoordelijkheid en haar positie op een markt waar de concurrentie al gering is, bij de overname van EDPNET bij haar handelingen daar rekening moeten mee houden.

95. Gedragingen van ondernemingen met een machtspositie in het kader van de voorbereiding of realisatie van de overname van een concurrent kunnen onder artikel 102 WVEU (en dus ook onder IV.2 WER) vallen, uitsluitingsgedrag kan immers verschillende vormen aannemen (zie advies van Advocaat-generaal bij het Hof van Justitie van de Europese Unie Juliane Kokott die in haar conclusie van 13 oktober 2022 in de zaak Zaak C-449/21 randnummer 45). Er is echter geen enkele aanwijzing dat de overnemer de bedoeling heeft EDPNET op termijn via een overname "dood" te doen (killer acquisition). PROXIMUS heeft in haar bieding duidelijk een business plan voor EDPNET uitgewerkt.

96. Speculaties over het toekomstig handelen van PROXIMUS zijn niet relevant. De stelling dat het risico bestaat dat PROXIMUS haar machtspositie zal misbruiken en mededingingsautoriteit zullen ingrijpen steunt op loutere veronderstellingen.

97. De BMA stelde dat overnames waarop de Wetgever het concentratietoezicht niet van toepassing heeft verklaard, alleen aan de bepalingen over misbruik van machtspositie kunnen worden getoetst wanneer er sprake is van mededingingsbeperkingen die onderscheiden kunnen worden van het loutere effect van de concentratie. Dit werd overwogen in de beslissing van BMA van 21 november 2016 inzake voorlopige maatregelen ten verzoeken van Alken-Maes tegen AB InBev betreffende de overname van Bosteels (beslissing nr.2016/V/M/-36 nr. 37 -www.bma-abc.be). Het Marktenhof heeft het beroep tegen deze beslissing verworpen (Brussel-Marktenhof, 28 juni 2017, AR 2016/MR/2 www.bma-abc.be).

98. Het is dus niet omdat geen concentratiecontrole uitgeoefend kan worden, dat een onderzoek door de BMA naar misbruik van machtspositie gevoerd moet worden en dat artikel IV.2 WER - 102 WVEU geschonden zou zijn door het enkele feit van de concentratie wanneer een houder van een machtspositie zijn positie versterkt door de overname.

99. Op grond van artikel 22 Concentratieverordening kunnen één of meer lidstaten de Europese Commissie verzoeken een concentratie te onderzoeken, die de handel tussen de lidstaten beïnvloedt, en die in significante mate gevolgen dreigt te hebben voor de mededinging op het grondgebied van de lidstaat of de lidstaten van welke het verzoek uitgaat. De Commissie moet dan beslissen of zij de concentratie al dan niet gaat onderzoeken. Er is geen enkele aanwijzing dat de Auditeur-generaal van de Belgische Mededingingsautoriteit het verzoek op grond van artikel 22 zal indienen en dat de Commissie daarenboven beslist om op dat verzoek in te gaan.

100. Recent heeft de Europese Commissie gepreciseerd in welke zaken zij tot concentratiecontrole zou kunnen beslissen, op verzoek van nationale mededingingsautoriteiten.

Volgens de “*Mededeling van de Commissie. Handvatten voor de toepassing van het verwijzingsmechanisme van artikel 22 van de concentratieverordening op bepaalde categorieën zaken*” (2021/C 113/01, Pb. EU 31 maart 2021) is de hernieuwde belangstelling voor artikel 22 te wijten aan de toename van concentraties waarbij ondernemingen betrokken zijn die een speler zijn, of daartoe kunnen uitgroeien, met een significante rol voor de mededinging op de betrokken markten, ondanks het feit dat zij op het tijdstip van de concentratie weinig of geen omzet halen, bijvoorbeeld omdat het gaat om een start-up of een belangrijke nieuwkomer, of een belangrijke innovator (randnummers 9 en 19 van deze Mededeling).

101. Een transactie die als een concentratie zou moeten worden aangemeld indien de drempels waren bereikt, kan niet zonder meer worden verboden met de artikel 102 VWEU en artikel IV.2 WER. Het blijkt nergens dat de overname op zich een *prima facie* inbreuk op het mededingingsrecht zou inhouden. Het is voor de rechtbank niet aannemelijk gemaakt dat eens de rechtbank de machtiging tot overdracht aan PROXIMUS zal hebben gegeven, de BMA door voorlopige maatregelen zal tussenkomen en zo de overname van EDPNET door PROXIMUS onmogelijk maken.

102. Verwezen wordt door BIPT en C WAVE naar het advies van Advocaat-generaal bij het Hof van Justitie van de Europese Unie Juliane Kokott die in haar conclusie van 13 oktober 2022 in de zaak Zaak C-449/21 oordeelde dat artikel 21, lid 1 Concentratieverordening (“*is uitsluitend deze verordening van toepassing*”) er niet aan in de weg staat dat een nationale mededingingsautoriteit een concentratie onderzoekt die onder de in het nationale recht vastgestelde drempels voor een verplichte ex-ante controle blijft en die geen aanleiding geeft tot een verwijzing naar de Commissie krachtens artikel 22 van deze verordening, teneinde na te gaan of deze concentratie, in het licht van de mededingingsstructuur op de nationale markt, misbruik van machtspositie oplevert in de zin van artikel 102 VWEU. Zij ziet geen reden om de toepassing van artikel 102 VWEU categorisch uit te sluiten.

In deze conclusie (randnummer 63) van de advocaat-generaal is eveneens te lezen:

“[...] de eventuele aanvullende toepassing van artikel 102 VWEU [is] in de rechtspraak beperkt tot de gevallen waarin het wegens de macht van een onderneming op de markt nodig is dat vooraf een mededingingsrechtelijke controle plaats vindt, maar die niet aan een ex-antetoetsing aan de regels inzake de controle op concentraties zijn onderworpen. En zelfs in deze gevallen dreigt in geval van een inbreuk, gelet op de voorrang van gedragscorrigerende maatregelen en het evenredigheidsbeginsel, in de regel de concentratie niet achteraf te worden teruggedraaid – in tegenstelling tot wat sommige deelnemers aan de procedure vrezen – maar enkel een geldboete te worden opgelegd.”

103. Gelet op al het bovenstaande ziet de rechtbank geen bezwaren om de machtiging te verlenen vanuit het mededingsrechtelijke invalshoek.

D.8. De overdracht aan PROXIMUS

104. Gezien de rechtbank het bod van PROXIMUS weerhoudt voor EDPNET BV en EDPNET NV dienen de overige middelen welke PROXIMUS nog aanvoerde wat betreft de biedingen van CWAVE – SEWAN

niet nader te beantwoorden.

105. Gelet op al het bovenstaande worden de gerechtsmandatarissen meester Pieters Marga, meester Dauwe Adriaan en meester Creytens Juul gemachtigd de activiteiten van EDPNET NV en EDPNET BV over te dragen aan PROXIMUS NV.

D.9. Het gevraagde voorbehoud van het BIPT

106. De rechtbank hoeft in het vonnis niet uitdrukkelijk akte te verlenen van een door een partij gevraagd voorbehoud, wanneer dit voorbehoud uit een regelmatig ter terechtzitting genomen conclusie blijkt (Cass. 4 april 1989, Arr.Cass. 1988-89, 868; Cass., 6 juni 1996, Arr.Cass. 1996 , 560; Cass., 20 januari 2014, Arr.Cass. 2014, afl. 1, 175; Cass. (1e k.) AR C.20.0566.N, 24 februari 2022 (S. en P. / S.), RW 2022-23 (samenvatting), afl. 12, 468). Dit geldt des te meer nu het BIPT zelf geen vordering stelt. Het gevraagde voorbehoud wordt niet verleend.

D.10. Verzoek tot wijziging van het mandaat van Mter. VERLAECKT (XX.30 WER)

107. Bij vonnis d.d. 7 maart 2023 oordeelde de rechtbank “ *Verlengt de opschorting overeenkomstig Art.XX.59 WER tot 12 april 2023 te 23u59.*

Stelt de zaak voor eventuele verlenging van de opschorting op de zitting van 11 april 2023 te 09u30 uur.

Verlengt de aanstelling van meester Pieters Marga, meester Dauwe Adriaan en meester Creytens Juul, gerechtsmandatarissen aangesteld overeenkomstig artikel XX.36 WER tot 12 april 2023 te 23u59.

Stelt de zaak voor eventuele verlenging van het mandaat van de gerechtsmandataris meester Pieters Marga, meester Dauwe Adriaan en meester Creytens Juul, gerechtsmandatarissen op de zitting van 11 april 2023 te 09:30 uur.

Verlengt de aanstelling van meester Verlaeckt, gerechtsmandataris aangesteld overeenkomstig artikel XX.30 WER tot 12 april 2023 te 23u59.

Stelt de zaak voor eventuele verlenging van het mandaat van de gerechtsmandataris meester Vincent Verlaeckt op de zitting van 11 april 2023 te 09:30 uur “.

Er zijn sedert dit vonnis geen nieuwe omstandigheden welke zouden toelaten op deze beslissing terug te komen.

Het verzoek van meester Verlaeckt wordt dan ook verwezen naar de zitting van 11 april 2023 te 9u30.

D.11. De vordering van DEUTZ – NV EDPNET – BV EDPNET in verband met de beëindiging van het mandaat van Mter Wauman en Mter HEUNINCK over BV EDPNET (XX.32 WER)

De rechtbank wil partijen nader horen omtrent dit punt. In tegenstelling tot de gerechtsmandataris artikel XX.30 WER heeft de gerechtsmandataris artikel XX.32 een andere opdracht, hij kan de gerechtelijke reorganisatie vragen, maar ook de ontbinding of faillissement van de rechtspersoon.

Het komt aangewezen op dit punt partijen nader te horen en de zaak te stellen op de terechtzitting van 11 april 2023 te 9u30.

E. BESLISSING

OM DEZE REDENEN, DE RECHTBANK,

Doet uitspraak op het verzoek.

Voegt alle zaken samen.

Verklaart alle tussenkomsten ontvankelijk.

Inzake EDPNET NV

Verklaart de vorderingen van Phillipus DEUTZ, EDPNET NV met betrekking tot de eigenlijke procedure overdracht onder gerechtelijk gezag van NV EDPNET en met betrekking tot het mandaat van de gerechtsmandatarissen artikel XX.85 WER van EDPNET NV niet ontvankelijk.

Machtigt meester MARGA PIETERS, meester ADRIAAN DAUWE en meester JUUL CREYTENS, handelend in hun hoedanigheid van gerechtsmandatarissen over EDPNET NV, met maatschappelijke zetel te 9100 SINT-NIKLAAS, Van Landeghemstraat 20, met KBO-nummer 0466.070.845, over te gaan tot de uitvoering van de voorgestelde overdracht van de activiteiten van EDPNET NV aan PROXIMUS NV in naam en voor rekening van de door haar opgerichte vennootschap dit aan de voorwaarden en modaliteiten, zoals vervat in het ontwerp van verkoop tussen de gerechtsmandatarissen en PROXIMUS NV, in bijlage aan de verzoekschriften tot overdracht gehecht.

Verklaart de vordering van ORANGE BELGIUM NV niet toelaatbaar wat betreft de gevorderde verklaring van recht en voor het overige zonder voorwerp.

Inzake EDPNET BV

Verklaart de vorderingen van Phillipus DEUTZ, EDPNET NV en BV EDPNET met betrekking tot de eigenlijke procedure overdracht onder gerechtelijk gezag van BV EDPNET en met betrekking tot het mandaat van de gerechtsmandatarissen artikel XX.85 WER van EDPNET BV niet ontvankelijk.

Machtigt meester MARGA PIETERS, meester ADRIAAN DAUWE en meester JUUL CREYTENS, handelend in hun hoedanigheid van gerechtsmandatarissen over EDPNET BV, VENN. NAAR NEDERLANDS RECHT, met maatschappelijke zetel te NEDERLAND, 8218 PC LELYSTAD, EMOEWEG 1, ingeschreven in het KVK, over te gaan tot de uitvoering van de voorgestelde overdracht van de activiteiten van EDPNET BV aan PROXIMUS NV in naam en voor rekening van de door haar opgerichte vennootschap dit aan de voorwaarden en modaliteiten, zoals vervat in het ontwerp van verkoop tussen de gerechtsmandatarissen en PROXIMUS NV, in bijlage aan de verzoekschriften tot overdracht gehecht.

Verwijst het verzoek van de gerechtsmandataris meester VERLAECKT (XX.30 WER) tot wijziging van zijn opdracht en de vorderingen op dat punt gesteld door DEUTZ, EDPNET NV en KBC naar de zitting van 11 april 2023 te 9u30.

Verwijst de vorderingen inzake het mandaat van de gerechtsmandataris meester WAUMAN en meester HEUNINCK (XX.32 WER) en de vorderingen wat dat betreft gesteld door DEUTZ, EDPNET BV en EDPNET NV naar de zitting van 11 april 2023 te 9u 30.

Verklaart alle overige vorderingen ongegrond zowel inzake EDNET NV als inzake EDPNET BV.

Beveelt de bekendmaking van dit vonnis in het Belgisch Staatsblad overeenkomstig artikel XX.90 van het Wetboek van Economisch Recht en dient tevens op passende wijze gepubliceerd te worden in Nederland.

Kosten in opschorting.

Verklaart dit vonnis uitvoerbaar bij voorraad.

Dit vonnis is gewezen door de ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Dendermonde, **derde kamer**, samengesteld uit Guido De Croock, plaatsvervangend magistraat, hiertoe aangewezen bij beschikking van 20 juni 2022 (BS 15 juli 2022) en van 4 juli 2022 en de rechters in ondernemingszaken Herman Windey en Robert De Wilde en is op de buitengewone openbare terechtzitting van **21 maart 2023** uitgesproken door rechter, kamervoorzitter Guido De Croock in aanwezigheid van griffier Sofie Van Engelgem.

